



# ЗА РАБОЧЕЕ ДЕЛО

Ленинград

Вставай, подымайся, рабочий народ!

№ 1(181) 2007 г.

## РОССИЙСКИЙ КОМИТЕТ РАБОЧИХ ПРИГЛАШАЕТ

14–15 апреля 2007 г. в Нижнем Новгороде состоится очередное заседание Российского комитета рабочих — постоянно действующего Семинара по рабочему движению Федерации профсоюзов России и Фонда Рабочей Академии.

В повестке дня:

1. Борьба с вытеснением штатных работников предприятия аутсорсинговыми компаниями.

2. Опыт решения проблемы сверхурочных работ и работ в выходные дни в интересах развития работников.

3. Тактика ведения профсоюзными организациями коллективных переговоров за заключение коллективного договора.

4. Об участии в выборах.

На заседание РКР приглашаются

представители профсоюзных организаций предприятий, территориальных, отраслевых и центральных органов профсоюзов. Делегаты-рабочие имеют право решающего голоса, остальные делегаты — право совещательного голоса.

Семинар будет проходить 14 апреля с 10.00, 15 апреля — с 9.00 в Учебном центре «ИНФРАКОМ». Адрес учебного центра: Нижний Новгород, ул. Нартова, д. 23 (проезд от железнодорожного вокзала до остановки «Площадь Нартова» на маршрутных такси №5, 180). По предварительной заявке возможно поселение иногородних участников в общежитии Учебного центра.

Контактный телефон РКР: (8312) 25-49-36.  
E-mail: fra@nevalink.net

Сопредседатель РКР, регулировщик радиоаппаратуры завода «Электромаш» (Нижний Новгород) В.М. Кудрявцев

## ЗАСЕДАНИЕ ПРЕЗИДИУМА ЦЕНТРАЛЬНОГО СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ

14 апреля 2007 года в Нижнем Новгороде пройдет расширенное заседание Президиума Центрального Совета Федерации профсоюзов России (ФПР). В повестке дня:

1. Перспективы развития профсоюзного движения России.

2. О текущей деятельности Федерации профсоюзов России.

3. Действия профсоюзов в условиях измененного трудового законодательства.



Фонд Рабочей Академии  
(Фонд содействия обучению рабочих)

Профсоюзному комитету  
Форд Мотор Компани ЗАО

Дорогие товарищи!

Поддерживаем Вашу справедливую борьбу за Коллективный договор, улучшающий положение работников. Опыт рабочего движения России показывает, что стремление к улучшению положения работников всегда наталкивается на сопротивление работодателя, и победа никогда не дается без коллективных действий, без забастовки в той или иной форме или угрозы забастовки, подкрепленной ее реальной и грамотной подготовкой.

Желаем добиться заключения Коллективного договора на основе проекта, предложенного работниками.

Президент Фонда

М.В. Попов

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ БОРЬБА

# СОЦИАЛИСТЫ ОТСТОЯЛИ ПРАВА ИЗБИРАТЕЛЕЙ

## СУД ПЕТЕРБУРГА ВЕРНУЛ СЕПР В ЧИСЛО КАНДИДАТОВ НА ВЫБОРАХ В ГОРОДСКОЙ ПАРЛАМЕНТ

Городской суд Санкт-Петербурга обязал Городскую избирательную комиссию зарегистрировать список кандидатов регионального отделения Социалистической единой партии России, сообщил «Интерфаксу» глава ГИК Александр Гнетов.

Он уточнил, что в ведомстве в настоящее время ждут мотивировочной части решения суда, после чего будет проведена повторная жеребьевка расположения партий в избирательном бюллетене а также разморожены счета партии.

«Мы рады решению суда, что он счел возможным допустить партию до выборов, мы ранее такой возможности не нашли. Решение судебного органа для нас является обязательным», — отметил А.Гнетов.

Интерфакс, 20 февраля

## СЕПР ВОССТАНОВИЛИ НА ВЫБОРАХ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 19 февраля. Городской суд Санкт-Петербурга вынес сегодня решение в пользу Социалистической единой партии России (СЕПР), которая опротестовала решение Санкт-Петербургской избирательной комиссии об отказе в регистрации избирательного списка СЕПР.

Как сообщили «Росбалту» в пресс-службе петербургского отделения СЕПР, суд принял во внимание доводы представителей партии, оспаривавших итоговый протокол проверки подписных листов СЕПР. По сообщению пресс-службы, суд обязал Горизбирком зарегистрировать список кандидатов регионально-

го отделения СЕПР и опубликовать решение суда в средствах массовой информации.

При этом в региональном отделении СЕПР подчеркнули, что решение суда вскрывает проблемы не в избиркоме, а в действующем избирательном законодательстве.

Росбалт, 19/02/2007

## В ПЕТЕРБУРГЕ ВОССТАНОВИЛИ ПАРТИЮ СОАВТОРА ВЛАДИМИРА ПУТИНА

Городской суд Петербурга, рассмотрев очередное дело о подписях, предписал горизбиркому «немедленно» зарегистрировать СЕПР. Напомним, что всего горизбирком отказал в регистрации трем партиям, в подписях которых было выявлено более 10% допустимого брака. В частности, у «Яблока» при проверке было обнаружено 13% брака, у «Народной воли» — 54%, а у СЕПР, которую возглавляет Василий Шестаков, питерский товарищ президента по совместным занятиям дзюдо и его соавтор по книге «Учимся дзюдо с Владимиром Путиным» — 31%.

Представители СЕПР во главе с бывшим вице-губернатором города Александром Потехиным обжаловали процедуру проверки подписей. В партии заявили, что избирком нарушил их право контролировать ход проверки, а также не имел права использовать при проверке данные Федеральной миграционной службы. При этом социалисты сослались на решение Конституционного суда РФ, запретившего использовать данные о регистрации граждан иначе, чем в уведомительных целях. Кроме того, по мнению истцов, сроки и методы почерковедческой экспертизы противоречат регламентированному МВД порядку проведения таких исследований. Избирком также был обвинен в нарушении оформления проверочной документации.

Как сообщил вчера Ъ зампред горизбиркома Дмитрий Краснянский, сегодня комиссия регистрирует партию, после чего заново будет проведена жеребьевка мест партий в избирательном бюллетене и телевизионном эфире. Это может подпортить рекламную кампанию единороссов, которые уже разместили на улицах города плакаты с

лозунгом «Единая Россия — номер 1 в избирательной бюллетене». В свою очередь, Александр Потехин вчера заявил Ъ, что решение суда — «главная политическая победа партии безотчетно наших результатов», поскольку СЕПР удалось доказать в суде, что городской закон о выборах, «поспешно принятый в интересах одной политической силы, не работает и подлежит изменению».

Отметим, что горсуд уже второй раз признал незаконность процедуры проверки подписей горизбиркомом. В 2003 году аналогичной победы в горсуде добилась соперница Валентины Матвиенко на губернаторских выборах Анна Маркова. В этот раз она возглавила список партии «Народная воля», которой пока не удалось доказать легальность своих подписей. Судья Нина Антонецкая прекратила производство по заявлению госпожи Марковой, посчитав, что оспаривать отказ в регистрации должен был не отдельный кандидат, а его избирательное объединение. Госпожа Маркова обратилась в Верховный суд, требуя отменить определение горсуда и рассмотреть ее дело по существу.

В более сложной, чем СЕПР, ситуации оказалась партия «Яблоко», которая начала отстаивать свои права не в горсуде, а в Центризбиркоме. Но после того как в ЦИКе им не удалось доказать легитимность всего 34 подписей, яблочники подали иск в Верховный суд РФ. Как сообщил вчера Ъ депутат Госдумы от «Яблока» Сергей Попов, в Верховный суд обратились также и несколько десятков граждан, требующих признать действительными свои подписи.

А. ПУШКАРСКАЯ  
Коммерсант СПб  
от 20.02.2007

19 февраля 2007 года

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ

Дело №3-74/07

## РЕШЕНИЕ

### Именем Российской Федерации

Санкт-Петербургский городской суд в лице: судьи городского суда Гунько Т.А., с участием прокурора Грабленкова Р.Ю. при секретаре Кузьминой Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Регионального отделения политической партии «Социалистическая единая партия России» в Санкт-Петербурге об отмене решения Санкт-Петербургской избирательной комиссии №77-1.2 от 26 января 2007 года об отказе в регистрации списка кандидатов в депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга четвертого созыва избирательного объединения Региональное отделение политической партии «Социалистическая единая партия России» в Санкт-Петербурге и обязанности зарегистрировать список кандидатов в депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга четвертого созыва, выдвинутый Региональным отделением политической партии «Социалистическая единая партия России» в Санкт-Петербурге,

Руководствуясь ст.ст.194–198,ст.212,259 Гражданского Процессуального Кодекса Российской Федерации, Законом Санкт-Петербурга «О выборах депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга», суд

### РЕШИЛ:

Заявление Регионального отделения политической партии «Социалистическая единая партия России» в Санкт-Петербурге об отмене решения Санкт-Петербургской избирательной комиссии №77-1.2 от 26 января 2007 года об отказе в реги-

страции списка кандидатов в депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга четвертого созыва избирательного объединения Регионального отделения политической партии «Социалистическая единая партия России» в Санкт-Петербурге и обязанности зарегистрировать список кандидатов в депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга четвертого созыва, выдвинутого Региональным отделением политической партии «Социалистическая единая партия России» в Санкт-Петербурге — удовлетворить.

Обязать Санкт-Петербургскую избирательную комиссию зарегистрировать список кандидатов в депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга четвертого созыва, выдвинутого Региональным отделением политической партии «Социалистическая единая партия России» в Санкт-Петербурге.

Обязать Санкт-Петербургскую избирательную комиссию опубликовать настоящее решение в газете «Санкт-Петербургские ведомости» и «Бюллетене Санкт-Петербургской избирательной комиссии».

Решение подлежит немедленному исполнению, но может быть обжаловано в Верховный Суд Российской Федерации в течение десяти дней, путём подачи кассационной жалобы через Санкт-Петербургский городской суд.

Судья

Т.А.ГУНЬКО

# СОЦИАЛИЗМ — РЫВОК К НОВОЙ ЖИЗНИ



**В**елика Россия. И велика не только территориально. И не только многолюдна и многонациональна. Необъятна она своей насыщенной, бурной и многогранной историей. Велика страстями, бушующими на ее просторах.

Вот и в XX веке за сравнительно короткий период Россия сумела выступить в трех качественно различных государственных устройствах: монархическом, советском, президентском. Причем каждый переход к принципиально новому строю сопровождался драматическими переменами, коренными переворотами в отношениях собственности, ее переделами, кровопролитием, ломкой политических, нравственных, культурных отношений.

Наибольший период времени в прошедшем веке Россия находилась во власти Советов, в состоянии перехода к социализму и строительства социалистического общества.

Это, конечно, был чрезвычайно сложный период. Народы Российской империи совершили неожиданный для всего мира дерзкий рывок к новой жизни, к новым отношениям между людьми в производстве, культуре, быту. Имея самые высокие и благородные цели, объявив социально справедливым порядок, Россия, как гигантская птица, взяв крутой разгон, взмыла вверх, уверенно вошла в ряды великих держав.

Россия, с 1922 года называвшаяся Советским Союзом, стала примером для народов всего мира в деле создания условий для власти трудового народа, для расцвета всех национальностей и народностей, для развития и творчества всех слоев населения. Отстаивая идеи социальной справедливости, Советский Союз давал отпор всем темным силам, освободил мир от фашизма, установил паритет в сложном международном противостоянии различных территориальных, национальных, идеологических и религиозных интересов.

**П**очему же по истечении 70 лет существования Советской власти государство-коLOSS стало качаться, разрушаться и в итоге разделилось на 15 неравных частей, каждую из которых продолжают терзать внутренние раздоры?

Какие причины привели к крушению гигантской партии, гордившейся прежде всего своей теоретической базой и боевыми традициями? Какие были сделаны просчеты, в чем проявились заблуждения? Попытаться найти ответ на эти вопросы — значит получить определенные уроки, значит сделать выводы и, возможно, предложить более надежные пути развития нашего российского общества.

Случайно или не случайно произошла потеря власти Советами и Коммунистической партией в Советском Союзе? Есть ли объективные причины или все было правильно и прекрасно, а дело только в предательстве таких деятелей, как Горбачев, Яковлев, Ельцин и им подобных?

Автор этой статьи еще во времена правления Горбачева вместе со своими коллегами выступил в печати (Долгов В.Г., Ельмеев В.Я., Попов М.В. Выбор нового курса. М., Мысль, 1991. 204 с.) с критикой проводимой руководством КПСС политики «перестройки», обнажая ее антинародную и антисоциалистическую сущность, пред-

сказывая ее результаты — неизбежный кризис всех сфер жизни общества, разрушение созданных народом производительных сил, духовного богатства, культуры, форм управления.

Уже тогда было ясно, что переход высокообщественного производства и индустриально развитой экономики на рельсы стихийного товарно-рыночного хозяйства приведет к развалу всей экономики.

Теперь, после того как установилась капиталистическая система в экономике и к урокам «рыночного социализма» добавились уроки его наследницы — капитализации страны, обоснование неизбежности смены курса становится еще более актуальным.

Возникает необходимость замены стоимостной парадигмы на новую — потребительностоимостную, позволяющую перейти от политики «модернизации» существующего к политике действительного развития и вывода России на путь прогресса.

**С**оветский социалистический период знаменателен гигантскими успехами в сфере экономики. Индустриальная независимость, богатейшая база природных ископаемых, передовые рубежи по многим направлениям науки и техники, мощнейший военно-промышленный комплекс, высококвалифицированные производственные и управленческие кадры. Все это и многое другое было достигнуто во многом благодаря общественной собственности на средства производства, позволяющей концентрировать огромные материальные и людские ресурсы, централизованно успешно решать крупные проблемы.

Но эта, безусловно, положительная сторона социалистического хозяйствования, будучи возведенной в абсолют, породила и множество негативных моментов, которые, накапливаясь исподволь, подточили ствол советской экономики.

Прежде всего произошло гиперобобществление всей хозяйственной сферы, огосударствление тех областей трудовой деятельности, где данный порядок сковывал инициативу и предприимчивость работниками, вел к утрате связи с потребителями, был безразличным к качеству продукции и услуг, делал бессмысленной экономии труда и материалов.

Такие сферы экономики, как торговля, общественное питание, бытовое и коммунальное обслуживание, промыслы и народное ремесло, сельское хозяйство были во многом парализованы неповоротливой государственной машиной, хронически отставали от мировых тенденций и не выполняли важнейшую функцию по удовлетворению потребностей развития трудящихся.

Государство, правящая партия вместо того, чтобы сосредоточиться на развитии стратегического эшелона экономики, пытались удержать в своих руках все сферы народного хозяйства. В итоге силы и внимание распылялись, а не концентрировались на ключевых направлениях, в отраслях сферы индивидуального потребления действовал в основном запретительный режим. Так, ни один директор магазина не имел права устанавливать цены ни на какую продукцию, включая скоропортящуюся. Пока решение о снижении цен на сезонную овощную или фруктовую продукцию проходило цепь инстанций (магазин — райпищеторг — горторг — облторг — Министерство торговли и обратно) овощи и фрукты, подлежащие немедленной реализации, просто гнивали.

В деле обобществления собственности допустили серьезные забегания вперед, забывая, что типам собственности должны соответствовать уровни развития производства средств к жизни. Если средства производства находятся в индивидуальном использовании, то и форма собственности им нужна индивидуально-трудовая. Ножницы в руках парикмахера не нуждаются в обобществлении и государственном, плано-централизованном управлении. «За-

чем парикмахеру министр?», — говорил известный советский экономист Алексей Алексеевич Сергеев. И был, конечно, прав. Пусть он работает индивидуально на свой страх и риск и зависит только от удовлетворения нужд клиента. Так же и повар, и портной и др. А государство, если служит народу, должно было оберегать такого рода работников, помогать им в деле удовлетворения потребностей населения.

Под лозунгами строительства социализма борьба во имя прибыли в этих сферах была не на жизнь, а на смерть. В итоге одержали полную победу. Только над кем?

Особенно отличился предтеча нынешних демократов Хрущев. Этот фарисей отбирал дополнительные источники существования у миллионов советских людей, лишая их приусадебных участков и покосов, удушая подсобное хозяйство налогами и просто штрафами, госпошлинами, преследованиями. И это почему-то называется «оттепелью».

В том случае, когда объекты собственности созданы коллективом и находятся в коллективном пользовании, достаточно иметь коллективные формы общественной собственности с коллективной ответственностью и самофинансированием. Государство в этих случаях устанавливает рамочные условия функционирования коллективных предприятий, применяя в основном косвенные методы регулирования.

Там же, где крупные объекты собственности созданы всем обществом и приводятся в действие общественным трудом, безусловно должна быть общественная собственность, защищенная государственной формой. Это энергосистемы, транспортные артерии, системы связи, крупные машиностроительные заводы, оборонная промышленность, наука и многое другое.

Здесь-то и надо было думать и управлять по-крупному, по государственному, а это зачастую не получалось. В том числе и потому, что силы партии и правительства были распылены, не сконцентрированы. Характерно признание В.Кабаидзе — видного хозяйственника, директора Ивановского станкостроительного завода. Он во второй половине 80-х годов писал, что за последние 20 лет ни одного нового, прогрессивного задания или предложения для его завода со стороны Министерства не поступило.

Бюрократам хотелось единообразия, а реальная жизнь, экономика этого не терпит. Она развивается сложно, по мере вызревания производительных сил. Однако, игнорируя теорию и практику, под лозунгами ускоренного строительства социализма, а то и сразу коммунизма желавали выслужиться номенклатурщики забегали вперед, выкорчевывали многоукладность, а с ней и ремесла, и трудолюбие, и народную культуру и многое, многое другое не менее ценное. Люди покидали родные места, стекались в города, где скапливались в общежитиях или коммуналках, спивались и вырождались, оторванные от родной земли и лишенные нормальных, человеческих условий жизни.

**С**оциалистическое руководство экономикой открыло, разработало и успешно применяло эффективный инструмент управления — планирование. Новые прогрессивные экономические отношения вызвали к жизни соответственно и новые методы управления. Плановое управление народным хозяйством, разработка и выполнение пятилетних планов во многом способствовали выводу России на передовые индустриальные рубежи, сделали ее ведущей среди развитых стран мира.

В период первых пятилеток благодаря планированию осуществлялось продуманное размещение производительных сил, концентрация ресурсов на создании передовых, крупных жизненно важных объектов: энергосистем, металлургии, машиностроения, обороны, транспорта, социальной инфраструктуры. Был сделан величайший рывок от ручного, кустарного производства к машинному, что позволило кардинально поднять качество продукции и производительность труда.

Успехи были очевидны. В период жизни одного поколения трудящихся происходили существенные позитивные изменения в условиях труда и его эффективности, а также обогащение социальной сферы. В промышленности утвердился 42-часовая рабочая неделя по сравнению с 58-часовой дореволюционной. Бурно развивались образование, наука, здравоохранение, культура.

Заслуги планового ведения народного хозяйства неоспоримы как в период индустриального скачка первых пятилеток, в военные годы, так и в период послевоенного восстановления. Но уже в 60-е годы в плановом управлении начали накапливаться негативные явления, приведшие в итоге к его дискредитации в целом.

Планирование практически не развивалось. Оно переводилось на стоимостные показатели, которые по существу ему противостояли. Современное производство, обновляя технологические принципы, все более и более становилось производством научно-техническим, основанным на непосредственном использовании достижений науки и техники, что вело к экономии затрат труда и материалов, повышению качества продукции. Вся же система плановых методов по-прежнему оперировала стоимостными показателями, отражающими затраты труда на производство продукции. Вследствие этого запланированные показатели роста выпуска продукции в рублях стимулировали рост затрат на ее производство, оставаясь безразличными к ее качеству, и прямо противодействовали экономии общественного труда, удовлетворению жизненных потребностей трудящихся.

Планирование все более и более превращалась из эффективного средства управления в средство усиления затратности, расточительности экономики, что становилось мощным препятствием в развитии науки и техники. Их приходилось «внедрять», преодолевая экономическое сопротивление, ибо применение науки и техники вело к экономии труда и материалов, что снижало стоимость, объемные показатели, обязательный рост которых был заложен в государственных планах. Другой бедой планирования был его формальный характер. Планы составлялись «кабинетным» методом, без должного исследования реальных потребностей потребителей, будь то предприятие или население. В результате выпускалась устаревшая продукция, зачастую не нужная ни в производстве, ни в быту.

**Н**а рубеже 60-70 годов необходима была переориентация всей системы планирования на показатели экономики труда, качества продукции и повышения благосостояния трудящихся. Однако этот переворот в плановом управлении оказался не по силам официальной экономической науке. Проще было вообще опорочить и выбросить народно-хозяйственное планирование.

Придворные экономисты, чтобы скрыть свою неспособность совершенствоваться и развить это эффективное средство управления, обратились к рынку. Он был объявлен чудодейственным средством автоматически решать все проблемы экономики. Результаты последнего рыночного десятилетия, как говорят в народе, «на лице».

Говоря о нынешнем экономическом положении, зачастую просто катастрофическом, необходимо все же помнить, что многие диспропорции и провалы закладывались в прежние годы. Они-то и привели социализм в Советском Союзе к поражению на экономическом поле.

В этом смысле можно и нужно анализировать и вскрывать допущенные искажения социалистического пути, чтобы понять причины поражения и увидеть перспективы социализма в России. Об этом подробнее можно прочитать в книге «В.Долгов, В.Ельмеев, М.Попов. Уроки и перспективы социализма в России. СПб, Изд-во Санкт-Петербургского гос. университета, 1997».

**В.Г.ДОЛГОВ,**

доктор экономических наук, профессор



После контрреволюции в СССР и странах Варшавского Договора реакционеры во всем мире считали, что через короткое время Северная Корея и Куба, а за ними Вьетнам, Лаос и Китай тоже падут под напором их подрывной деятельности. Они явно недооценили силу социалистических идей и переоценили свои способности и возможности.

На сегодняшний день в пяти странах, которые установили власть рабочего класса и строят социалистическое общество, проживает почти 1,5 миллиарда человек, то есть четверть всего населения Земли. Из-за контрреволюции в России 90-е годы были для них чрезвычайно трудными. Однако все они выстояли, отразили натиск империализма и продолжили свое социально-экономическое развитие. Очевидно, в памяти народов этих стран слишком свежи воспоминания о кровавых преступлениях американских аггессоров, чтобы поддаваться фальшивым закливаниям о прелестях буржуазной демократии и свободного рынка. Трагическая судьба Югославии, Афганистана и Ирака только укрепила их решимость до конца отстаивать свою свободу и независимость. Роль авангарда, которая ранее принадлежала Советскому Союзу, взяла на себя Китайская Народная Республика.

#### Китайская Народная Республика

Историю развития современного Китая можно разделить на 2 периода: маоцзедунский (1949–1978) и на денсяопиновский (1979 — по настоящее время).

Опираясь в строительстве социализма на помощь СССР, КНР успешно выполнила первый пятилетний план (1953–1957 г.г.). Производство зерна возросло со 105 до 185 миллионов тонн, а темпы экономического роста составляли 12% ежегодно. Доля промышленной продукции в ВВП поднялась с 17% до 40%. Восьмой съезд КПК в 1956 г. в своей резолюции записал, что в Китае «в основном одержана победу социалистическая революция». Вторая пятилетка должна была развить достигнутые успехи. Однако попытка совершить «большой скачок» привела к тому, что за 3 года спад производства составил 48,6%.

Здоровые силы в руководстве КПК (которые у нас почему-то до сих пор называют правыми) добились осуждения «левых перегибов» и согласия на проведение курса Лю Шаоци и Дэн Сяопина: «сначала создавать, а потом разрушать». Мао Цзэдун был вынужден после самокритики уйти во вторую линию руководства, заняться теорией. На разумные меры в духе ленинской новой экономической политики, стимулирующие заинтересованность каждого в результатах своего труда, экономика вновь ответила бурным ростом. За четыре года промышленное производство выросло на 61,3%, а сельскохозяйственное — на 42,3%.

К сожалению, с 1966г. в период так называемой «культурной революции» страна снова на 12 лет погрузилась в экономический хаос, переживала острые социальные потрясения. Выходу из кризиса способство-

вал Дэн Сяопин, который глубоко изучил труды классиков марксизма-ленинизма и выработал китайский путь построения социализма. Его суть — развитие в соответствии с ленинской концепцией НЭПа с использованием сталинского централизованного планирования и управления. Так как КНР, в отличие от СССР, могла не опасаться внешней агрессии, то переходный период был объявлен длинной в 50 лет. Третий Пленум ЦК КПК 11-го созыва (декабрь 1978 г.) провозгласил курс на социалистическую экономику при сочетании двух систем: плано-распределительной и рыночной при массовом привлечении иностранных инвестиций, большей хозяйственной самостоятельности предприятий, введении семейного подряда на селе, сокращении государственного сектора в экономике, открытии свободных экономических зон, развитию науки и техники.

И вновь только еще становящаяся социалистическая система показала свое неоспоримое преимущество. Китайское «экономическое чудо» значительно превзошло аналогичные «чудеса» в послевоенных Германии и Японии и вплотную подошло к советскому в сталинскую эпоху. Вот цифры, характеризующие успехи Китайской Народ-

## СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЕ СТРАНЫ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

ной Республики на этапе социалистического строительства.

1. Большой скачок (без кавычек) в развитии сельского хозяйства позволил накормить 1 миллиард человек.

2. Объем промышленного производства удваивался каждые 10 лет.

3. В 2005 г. ВВП Китая составил 6,5 триллиона долларов и уступает только США.

4. Среднегодовой доход на душу населения в КНР — 1740 долларов США. Продолжительность жизни мужчин — 70 лет, а женщин — 73 года.

5. По итогам 2005 г. Китай снова обошел США во взаимной торговле на 200 миллиардов долларов. И это несмотря на то, что приспешники «свободной торговли» из Вашингтона уже не раз вводили ограничения на китайские товары. Структура внешней торговли КНР как у развитой экономически страны: до 80% экспорта составляют текстиль, обувь, игрушки, станки, машины, приборы и электроника.

6. Золотовалютные резервы Китая превзошли японские и стали самыми большими в мире — 900 миллиардов долларов.

Чтобы не сложилось впечатление, что в находящемся в переходном от капитализма к социализму Китае кругом тишь, гладь и божья благодать, назовем те главные проблемы, на решение которых нацелил одиннадцатый пятилетний план новый лидер страны Ху Цзиньтао. Стратегическая цель этой пятилетки — «построение гармоничного общества», смягчение ставшего уже опасным социального неравенства. Для этого значительные средства направлены на улучшение здравоохранения и образования в сельской местности (в 2006 г. — 48 миллиардов долларов) при увеличении военного бюджета (в 2006 г. — рост на 14%, до 35,5 миллиарда долларов). Ху Цзиньтао в 2004 году при вступлении в должность своим приоритетом объявил войну с коррупцией и заявил, что на карту поставлено будущее социализма. Он отверг политические реформы западного типа. Опасаясь того, что эпидемия «тюльпановых контрреволюций» может быть перенесена в Китай, правительство начало масштабные действия по ужесточению контроля и ограничению иностранного влияния внутри страны.

Опыт социалистического развития Китая привлекает внимание многих в современном мире и, прежде всего, его ближайших соседей.

#### Социалистическая Республика Вьетнам

Охлаждение отношений Социалистической Республики Вьетнам (СРВ) и СССР наступило еще во времена горбачевской перестройки. Свертывание Москвой взаимовыгодного сотрудничества было расценено как присоединение к американским экономическим санкциям в отношении Вьетнама. КПВ осудила отход КПСС от фундаментальных принципов социализма и отказалась от копирования советского опыта, сделав шаг в сторону учета китайского, в частности, в сфере сельскохозяйственного производства. Возврат к разумным стимулам высокопроизводительного труда с сохранением государственного контроля над крупными предприятиями и инфраструктурой быстро дал положительный результат. Уже через пять лет Вьетнам не только отказался от закупки риса за рубежом, но и продал два миллиона тонн своих излишков.

Сегодня Вьетнам — одна из наиболее динамично развивающихся стран Юго-Восточной Азии. Некоторые эксперты в недалеком будущем пророчат ему роль очередного азиатского «тигра». Впечатляющие успехи СРВ нашли прямое отражение в отношениях с США. Шаг за шагом американцы были вынуждены восстановить в полном объеме нормальные отношения:

1994 г. — с Вьетнама были сняты экономические санкции;

1996 г. — открыто посольство США в Ханое;

2000 г. — подписано торговое соглашение.

Осенью того же 2000 года в СРВ прибыл с визитом бывший президент США Б.Клинтон — впервые после постыдного бегства из Южного Вьетнама американских аггессоров 30 апреля 1975 года.

В марте 2001 года новый президент РФ В.В. Путин совершил поездку во Вьетнам, бывший ранее традиционным партнером и верным союзником нашей страны в этом регионе. До него никогда первые лица из Москвы не были в Ханое. Символом начала новых отношений с СРВ стало подписание декларации о стратегическом партнерстве. Согласно подписанному документу Россия опять начала поставки современных вооружений и запасных частей к старой советской технике. Однако основные разделы этого документа касаются все же экономики. В Ханое российский лидер говорил с полным уважением к стратегическому партнерству, приносящим России ощутимую выгоду.

Хотя практически все известные нефтяные компании мира присутствуют во Вьетнаме, вкладывают средства в добычу нефти и газа на шельфе, считается, что самое эффективное сотрудничество в этой сфере — с Россией, в рамках совместного (50:50) предприятия «Вьетсовпетро». Оно добывает 80% вьетнамской нефти (свыше ста миллионов тонн в год) и ежегодно российский бюджет получает от СП более 0,5 миллиарда долларов. Была достигнута договоренность о модернизации и расширении деятельности этого предприятия. Второй крупнейший проект — договор о совместном создании первого во Вьетнаме нефтеперерабатывающего завода с уставным капиталом 800 миллионов долларов и мощностью 6,5 миллионов тонн в год. Таким образом, РФ и СРВ создадут замкнутый национальный цикл от разведки нефти до её полной переработки.

В ноябре 2006 г. в Ханое на совместной пресс-конференции с президентом Вьетнама Нгуен Минь Чиемом по окончании российско-вьетнамских переговоров президент РФ В.В. Путин отметил, что за 5 лет, прошедших с момента подписания «Декларации о стратегическом партнерстве», отношения двух стран вышли на качественно новый уровень. Объем торгово-экономических связей увеличился в три раза и достиг 1 миллиарда долларов. Поскольку предстоят российские инвестиции в экономику СРВ в объеме нескольких миллиардов дол-

ларов, президенты приняли участие в открытии нового совместного Российско-Вьетнамского банка.

#### Лаосская Народно-Демократическая Республика

Лаосская Народно-Демократическая Республика — самая маленькая (население 6 миллионов человек) страна Юго-Восточной Азии, которая осуществляет строительство социализма. США, опираясь на деятельность ЦРУ, с 1962 по 1975 год вели необъявленную «Секретную войну», состоявшую в массированных бомбардировках с воздуха «тропы Хо Ши Мина» и попытках организовать гражданскую войну руками наемников из племени Мео. За эти годы на Лаос было сброшено огромное количество бомб, что нанесло большой урон населению, природе и хозяйству страны. В этом одна из главных причин, что 70% жителей имеют доход менее 60 долларов в месяц, а 45% ВВП приходится на продукцию сельского хозяйства. Однако в последние годы промышленное производство развивается высокими темпами, и в 2005 году рост ВВП составил 7,2%.

#### Корейская Народно-Демократическая Республика

Тернистый путь к социализму выпал и на долю корейского народа. Под руководством Трудовой партии Кореи он прошел его наиболее успешно и уверенно. С начала XX века Япония оккупировала страну и на 40 лет установила жестокий режим ограбления и насилия. В течение 12 лет шла возглавлявшаяся коммунистами партизанская война, завершившаяся в 1945 году полной победой и освобождением Кореи от японских колонизаторов. Однако новые, американские оккупанты захватили юг страны, сорвали соглашение об объединении и раскололи её. В 1950 году, когда в КНДР стала налаживаться нормальная жизнь, США развязали новую войну. За 3 года огненный вал дважды прокатился по территории Северной Кореи — вначале с юга на север, потом обратно, и фронт замер на 38 параллели. Тысячи лучших сынов и дочерей корейского народа погибли на полях сражений, миллионы мирных жителей погибли от рук американских карателей. КНДР лежала в руинах. Стремясь затормозить её восстановление, Вашингтон сохранил состояние войны и постоянно организовывал вооруженные инциденты, ввел экономические, политические и дипломатические санкции.

И снова проявились преимущества социализма, умноженные на силу духа корейского народа. В кратчайшие сроки было восстановлено разрушенное войной народное хозяйство. К 1958 году были завершены социалистические преобразования в городе и деревне. КНДР превратилась в современное государство с развитыми промышленностью и сельским хозяйством, высоким уровнем культуры. Дальнейшее развитие привело к тому, что были полностью решены такие социальные проблемы как продовольственная, жилищная и демографическая. Бесплатные здравоохранение и образование доступны всем. Практически нет преступности и наркомании, бездомных стариков и беспризорных детей, нет нищих и нет богатых. Все это стало прочным фундаментом в укреплении обороноспособности республики.

Необходимость противостоять агрессору, оснащённому ракетно-ядерным оружием, разрушение СССР в начале 90-х годов заставили КНДР создать ракетное оружие. Запустив свой искусственный спутник, она вошла в клуб космических держав. А в прошлом году успешное испытание ядерного устройства приблизило Северную Корею к созданию оружия сдерживания, непреодолимого для агрессора. Только свободный народ, уверенный в правоте своего дела, способен свершить такое.

#### Социалистическая Куба

Если бы было принято награждать Звездами целые страны, то Республика Куба была бы сегодня Дважды Героем. Первый раз — за стремительный разгром

## СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЕ СТРАНЫ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Окончание. Начало на стр.3

американских наймитов в бухте Кочинос. Второй — за мужество и стойкость в «особый период» в начале 90-х годов, когда казалось, что разрыв экономических связей со стороны бывших СССР и стран социалистического содружества (80% товарооборота Кубы) поставит на колени Остров Свободы перед империей зла. Трудности возникли большие: спад производства, безработица, нехватка продуктов питания. Кубинским коммунистам пришлось воспользоваться китайским опытом и пойти на компромиссы, отступить в области туризма, внешней торговли и финансов. Но они не поступились главным — завоеваниями социализма. И когда жалкая кучка отщепенцев, так называемых диссидентов, получив деньги от США, развернула свою предательскую деятельность, начала подготовку «оранжевой контрреволюции», их арестовали, судили открытым судом по кубинским законам и расстреляли.

Значительную помощь в преодолении кризиса оказал Кубе Китай, куда была переориентирована часть товарных потоков традиционного кубинского экспорта, а также некоторые латиноамериканские страны. Уже с 1995 года

возобновился экономический рост (в среднем на 4% ежегодно) и к 2000 году более чем на 10% был превзойден докризисный уровень ВВП 1989 года. В 2 раза (до 4%) снизилась безработица, возросли общественные фонды потребления, на 10% увеличилась выдача продовольствия населению. Инфляцию удалось сдержать на уровне 0,5%.

Есть три области жизни общества, достижениями в которых гордится социалистическая Куба и которые находятся на уровне высококоразвитых стран.

1. Образование — бесплатное всеобщее среднее. Из семи работающих человек один имеет диплом о высшем образовании. На образование тратится 7,3% ВВП.

2. Здравоохранение — бесплатное, на высоком уровне. Основные показатели: детская смертность — 7,2 на каждую 1000 родившихся; средняя продолжительность жизни — 75,5 лет; высококоразвитая медицинская наука, производство таких лекарств и вакцин, которых нет нигде в мире. На здравоохранение расходуется 6,3% ВВП.

3. Куба — мировая спортивная держава, которая уверенно входит в первую десятку на Олимпийских Играх в общекомандном зачете.

Нет, напрасно потирали руки ненавистники социализма в Вашингтоне, усиливая блокаду Острова Свободы. Народ Кубы выстоял и снова пошел вперед, увлекая своим примером страны Латинской Америки.

Президент Венесуэлы Уго Чавес, считающий себя другом и последователем Ф. Кастро, уже осуществил ряд шагов в экономической и политической областях, дающих ему основание ставить перед народом задачу построения «социализма XXI века». Для её реализации намечено создание правящей Объединенной социалистической партии Венесуэлы и готовится изменение Конституции. Конечно, Вашингтон без боя не сдаст свою латиноамериканскую вотчину, но следует иметь в виду, что возможности у него теперь весьма ограничены. Треть вооруженных сил увязла в войне в Ираке и Афганистане, к тому же Иран и КНДР бросают вызов военному диктату. С экономическими санкциями тоже приходится быть осторожнее, так как новые центры силы охотно пробивают бреши в американской блокаде. Так 2 года назад китайский премьер взял с собой чековую книжку на сотни миллиардов долларов и по-

ехал по ряду стран Латинской Америки. Предложив более справедливые условия торговли, он перекупал ресурсы, которые ранее шли в США. Вот и попробуй прекратить закупки венесуэльской нефти, дающей Уго Чавесу экономическую базу для строительства социализма. Мировые цены взлетят, американская экономика просядет, а Китай получит нефть Венесуэлы по умеренным ценам и сделает новый рывок в своем развитии. Россия все более широко продает современное оружие странам этого региона. Выгодно, рынок. Вот и нервничают господа в Вашингтоне.

### Социализм спасет мир!

В заключение обратимся к авторитетному прогнозу на XXI век, который сделал Всемирный форум ученых, собранный ООН в конце прошлого века в Рио-де-Жанейро. Его участники пришли к выводу, что две глобальные проблемы грозят катастрофой человеческой цивилизации:

— ресурсная — быстрое истощение разведанных природных ресурсов;

— экологическая — загрязнение окружающей среды достигло такого уровня, когда биосфера

Земли не успевает очищаться от отходов.

Форум осудил капиталистическую систему как не способную справиться с решением этих проблем, так как погоня за максимальной прибылью требует затрат огромных ресурсов и дает много отходов и, кроме того, насаждает бездуховность, нравственную и физическую деградацию человека.

Выход из этой опасной перспективы форум в своей резолюции определил однозначно — социализация всех сторон жизни человеческого общества. Очевидно, это означает:

1. Наука и техника должны организовать кругооборот веществ и материалов в искусственной среде обитания, созданной человеком;

2. Ограничить материальное потребление научно обоснованными нормами;

3. Раскрыть человеческое начало в человеке — безграничное потребление духовных ценностей, которые от этого не изнашиваются, и активное участие самого человека в творческом процессе, в создании новых духовных ценностей.

А это и есть социализм.

**Б. Л. ФЕТИСОВ, Заслуженный работник культуры РСФСР**

## КРУПНЫЕ КАПИТАЛЫ ВЫШЛИ ИЗ ТЕНИ



латы остается очень мало. А правительство ведет себя так, словно Россия богаче западных государств — Франции, Германии, США, Англии и позволяет жировать своим миллиардерам, берет с них четверть или даже пятую часть от европейского стандарта. Вот в чем ей следует не только догнать, но и перегнать Европу.

Однако мало кто обратил внимание тогда и тем более помнит сегодня, что эта мера диктовалась правительству гигантским теневым оборотом, что такая ставка налога объяснялась необходимостью вывести из тени доходы наиболее «успешных» граждан. И вот теперь, спустя пять лет, мы видим достигнутый результат. Он выявлен в рейтинге российских миллиардеров, опубликованном только что журналом «Финанс». Выведенные из тени миллиарды — это не три-четыре, как было когда-то у Абрамовича, а 11,14,21 миллиарда, которые есть у Абрамовича и других экономических экстремистов. При этом за 2006 год рост их доходов составлял 30, 50 и даже 100%. Это просто мировые рекорды «капиталистического труда».

При этом высвечивается и одна позитивная тенденция: ключевые позиции в рейтинге занимают «работники» производственной сферы: на первом месте (21,2 млрд.) — Олег Дерипаска, занимающийся производством алюминия; на втором месте — многопрофильный Роман Абрамович (21,0 млрд.); на третьем-четвертом — «металлурги» Михаил Прохоров и Владимир Потанин (по 14 млрд.); на пятом — «металлург», «докер» и «шахтер» Владимир Лисин (13,9 млрд.). Интересна динамика прибылей: рекордсмены буквально дышат в заты-

лок друг другу — разница между 1 и 2 местом всего каких-то 200 миллионов долларов, а между 4 и 5 местами и того меньше — 100 миллионов. При этом слабеющий Лисин, увеличивший за год свои прибыли почти вдвое (с 7,8 млрд. до 13,9 млрд. долларов), все же не удержался на прошлогоднем третьем месте и скатился на пятое. Ему в прошлом году исполнилось 50 лет и конкуренции с сорокалетними Дерипаской и Абрамовичем он, видимо, не выдерживает. К тому же, он потерял много сил в борьбе с докерами в 2006 году, тормозя развитие морского порта Санкт-Петербурга и рост своих доходов.

Вообще возрастной состав и соотношение поколений в среде самых богатых людей России весьма интересны: среди всех богачей в основном преобладают 40–45 летние бизнесмены, т.е. родившиеся в 60-е годы, в «золотые шестидесятые». Среди тех, у кого есть миллиард и более, «шестидесятники» составляют около 50%. К моменту перестройки им было по 20–25 лет, т.е. они только что закончили ВУЗы и вошли в разгар рыночных страстей с лозунгом: «Все, что не запрещено, то разрешено».

Пока привыкли работать законопослушные граждане СССР сохраняли производство, эти бросились в спекуляцию. Спекулировать теперь не было запрещено, и они спекулировали всем, чем могли, в том числе Родиной — Советским Союзом. Их осенял триколор Ельцина и Гайдара, пустивших Россию с молотка. И они оказались достойными своих патронов. Сегодня они самостоятельные воротилы бизнеса и «знамена» Горбачева, Ельцина, Гайдара им уже не нужны. Они сами готовы поднять «знамя» дальнейшей эксплуатации народа. Они больше не прячутся в

тени, а выпячивают напоказ свое богатство, хвастают им и требуют общественного признания. Показательно, что среди них практически нет известных вождей реформ и бизнесменов 90-х, вообще почти нет известных людей. В основе это нувориши, скапливавшие свои богатства в глубокой тени и тайне. И вот теперь на волне амнистии капиталов они выплыли на свет. Среди них оказалась даже одна женщина, известная как жена мэра Москвы Юрия Лужкова, — Елена Батурина.

Опубликованный рейтинг показал, что разрыв доходов в России — гигантский. В этом разрыве тонут коэффициенты несправедливости европейских стран. И через этот разрыв виднеется гигантский кипящий паровой котел, с которого вот-вот сорвется крышка. Поэтому в целях сохранения благоприятных тенденций развития производства президент будет вынужден спустить пар, ввести аппетиты олигархов в цивилизованное русло с помощью прогрессивного налога. Теперь для этого все готовы — и работники, и правительство, и сами олигархи. Вполне можно ставить вопрос, чтобы для начала их подоходный налог составил пусть не 56% как во Франции, а хотя бы 30–40%.

Собственно, прогрессивный подоходный налог на доходы — это естественная норма современного государственно-монополистического капитализма. Это задача укрепления и усиления государства. Наконец, это и идея народа, мечтающего вернуть себе хотя бы часть отобранного у него богатства.

Поэтому можно надеяться, что в скором будущем с экономическим экстремизмом в России будет в основном покончено.

**А.С.КАЗЕННОВ, доктор философских наук, профессор**