

До́кер



Начну немного издалека, с переговоров по Коллективным договорам. Даже чуть ранее, с подготовки к переговорам. Все тексты, расчеты, поправки к проектам Коллективных договоров, приложения и т.п. — все готовилось, обсуждалось, согласовывалось, изменялось только совместно с Консалтинго-правовым и Социально-экономическим отделами. Начальники этих отделов дневали и ночевали в профкоме. Частенько их отрывали от повседневных дел для участия непосредственно в переговорах. Наконец, очередные переговоры закончились, нужно сказать, достаточно успешно. И тут неприятность — уходит на заслуженный отдых начальник Социально-экономического отдела Т.С. Гольдина. Конечно, так резко уйти ей не дали. Звонили, приезжали домой, выдергивали на район для консультаций и оценок различных расчетов. В остальное время Консалтинго-правовой отдел тянул на себе ляжку юридических и экономических дел всех профкомов порта.

Время потихонечку капало, вопросы решались, и все вроде бы было в порядке. И вдруг, как гром среди ясного неба, предлож-

ние упразднить Консалтинго-правовой и Социально-экономический отделы.

На портовом комитете вопрос носил какой-то склочный характер.

Все промахи, неприятности и ошибки профкомов порта почему-то сваливали на одного конкретного человека, но, что интересно, в его отсут-

ствии. Позже, проанализировав и обдумав все происшедшее, я понял, что все это спектакль и манипуляция с попыткой скрыть истинную цель — уничтожение Консалтинго-правовой и Социально-экономической служб портового комитета. Последующие разговоры о переводе сотрудников на контракт или преобразование служб носили явно спекулятивный характер.

Кому выгодно уничтожение служб профсоюза — думайте сами. Я скажу, кому это невыгод-



но. Невыгодно это простым работягам — членам РПД. Отделы готовят материалы для представления и защиты интересов рабочих во всех инстанциях. Представляют интересы работников на переговорах, в судах, других инстанциях. Прорабатывают весь спектр вопросов, касающихся деятельности

КОМУ ЧТО ВЫГОДНО

работников, начиная от охраны труда и здоровья работников, заканчивая прозаическими бассейном, экскурсиями.

Слышны были знакомые уже всем предложения — упраздним и сделаем по-новому. И этот вредный и опасный шаг пытаются сделать в то время, когда грядет реорганизация порта, к которой необходимо долго, тщательно, внимательно и квалифицированно готовиться. И как раз с непосредственным и постоянным участием Консалтинго-правового и Социально-экономического отделов.

Далее... Докером-механизатором Ю.Л. Рысевым была написана брошюра «Как рабочему реа-

лизовать свои интересы на производстве». Я почитал. Очень полезная и информативная брошюра. Рассмотрены все вопросы от охраны труда до заработной платы. Написана доходчиво и со знанием дела. Принес несколько экземпляров, раздал — всем понравилась брошюра. Есть очень положительные отзывы экономистов. Но и тут была предпринята попытка заблокировать издание брошюры, способствующей росту профсоюза.

Опять тот же вопрос — кому это выгодно?

Ну и заключительный аккорд. По сути дела предложено прекратить спецвыпуски «До́кер». Хотя даже по названию видно, — чья это газета. И для чего закрыть? Правильно! Что бы не давать лишней информации тем, чьим именем названа газета.

Ну что ж... Тогда могу порекомендовать другую газету. Например «Метро». И автор там есть солидный — приснопамятный Алексеев. Помнится мне, докеры всех районов отметили сего писаку.

И в последний раз вопрос —

кому это выгодно?

Спрошу прямо — ВЫ ЧТО ТВОРИТЕ? Это что, стратегическая ошибка? Может, недалёковидность? Или, боюсь даже спросить, может, это ЗАКАЗ?

Среди Вас много моих знакомых и даже друзей. Спрошу — вы с кем сейчас дружите? Ведь с Вас спросят ваши коллеги и друзья!

Сила профсоюза — в единстве и солидарности, слаженности и координации действий. Чем всегда и славился наш профсоюз докеров — один из самых мощных профсоюзов современной России. Профсоюз, с которым считается собственник.

Сейчас наша задача — усилить отделы. Заполнить появившиеся вакансии и начать напряженную работу по подготовке к реорганизации порта. Не дать собственнику превратить наш профсоюз в «желтый», как многие профсоюзы России.

Может, я написал немного резко, но мы в одной лодке, и надо грести так, чтобы лодка двигалась вперед, а не крутилась на месте, сносимая течением!

В.В. КАРЕТНИКОВ,
докер-механизатор
19 бригады ЗАО «ПКТ»

ЧТО ДОЛЖНА РЕШИТЬ КОНФЕРЕНЦИЯ ПРОФОРГАНИЗАЦИИ РПД ЗАО «ПерСтиКо»

Комментарий к проекту Постановления Конференции «О необходимых мерах по усилению социально-правовой защиты работников в связи с предстоящей реорганизацией компаний»



1. Первое — это вопрос повышения уровня реального содержания заработной платы работников. Именно для этого и ставится инициативным комитетом на профсоюзной конференции вопрос о проекте Положения о механизме повышения уровня реального содержания заработной платы работников, о котором на сегодняшний момент даже не пытаются вспоминать функционеры от профсоюза в пылу борьбы за уничтожение консалтинго-правового и социально-экономического отделов Портового комитета РПД. А ведь по сути дела в ходе коллективного трудового спора и последующих забастовочных действий именно эта задача так и не была решена профсоюзной организацией. Отдельные повышения заработной платы работников (в начале 2005 года на 15% для докеров и на 20% для остальных категорий работников, а также в начале 2006 года на 10,8%) ни в коей мере не дали механизма повышения уровня реального содержания заработной платы, а только лишь несколько поддержали давнишний уровень

реальной зарплаты.

Поэтому необходимо в самое ближайшее время вернуться к одному из самых насущных вопросов трудовых отношений — к заработной плате! И вынести наш профсоюзный проект Положения о механизме повышения уровня реального содержания заработной платы в первую очередь. Тем более что не за горами окончание года и, соответственно, работников волнует уровень содержания их заработной платы в следующем году. Проект же администрации, принятый компромиссным решением сроком на один год, не выдерживает никакой критики, и большинство докеров и профактивистов прекрасно осознают, что по этому документу повышения уровня реального содержания заработной платы не дожدهмся никогда! Ну и, кроме того, естественно, к этим переговорам необходимо присоединить и положение о премировании. Таким образом зарплатный блок будет решаться в комплексе, полноценно, а не однобоко и частично, как на текущий момент предложил решать его портовый комитет, инициировав переговоры лишь по положению о премировании работников, не затрагивая повышения основной составляющей заработной платы работников — тарифных ставок и окладов.

2. Очень важный вопрос проекта Постановления конференции — это вопрос о проекте Соглашения о сохранении социальных гарантий работникам при реорганизации, выработанный Консалтинго-правовым отделом Портового комитета еще в марте месяце этого года и который необходимо было бы решать еще «вчера»! Этот проект был до сих пор замылен, засунут под сукно функционерами от профсоюза под предлогом того, что, дескать, реорганизация то ли будет, то ли не будет, а вот когда начнется, тогда и спохватимся. И это несмотря на то, что многочисленные представители самой администрации говорили о

том, что она проводится будет в обязательном порядке, а по сути дела она уже началась. В ОАО «Морпорт СПб» перевели Технопорт, Портовые мастерские и крановую группу механизации ПерСтиКо, а сейчас готовятся к переводу отделы кадров компаний. Просто администрация проводит реорганизацию не сразу, а поэтапно. Нам же как профсоюзной организации необходимо в этой ситуации защитить интересы своих работников, членов профсоюза! Работодатель может попытаться провести сокращение работников при реорганизации, то есть из прежней компании уволить всех, а предложить работать в новой далеко не всем, например, сократить работников пенсионного возраста. Также может предложить в новой компании работникам заключить срочные трудовые договоры, изменить условия труда, в том числе размер заработной платы. По законодательству коллективный договор действует лишь в течение периода реорганизации, а далее все зависит от того, смогут ли работники заранее обеспечить сохранение своих социальных гарантий. Ведь мы с таким трудом, путем коллективных действий и забастовки перезаключили нынешний коллективный договор!

В этих условиях нормально работающей, боевитой и передовой профсоюзной организации необходимо действовать загодя, напористо и своевременно, не дожидаясь, когда реорганизация станет свершившимся фактом. Скажут ли профлидерам спасибо работники, если мы провороним момент и допустим негативные последствия для членов профсоюза при реорганизации? Однако некоторые наши недалекие в организационном, да кажется и в умственном плане, и при этом становящиеся все более далекими от докеров на причале (поскольку сами-то перешли уже в класс незнаек-«профессионалов») освобожденные профсоюзные работнички гундосят что, может, и не страшная она, реорганизация эта, да и во-

обще, возможно, это всего-навсего структурные изменения непонятные, и обращать внимание на них рано, вот когда гром грянет — тогда и перекрестимся!

В качестве примера можно вспомнить 1998 год. Что принесла нам тогда подобная реорганизация? Снижение доплаты за ночные смены с 70 до 40%, уменьшение продолжительности отпуска с 43-х дней до 24-х, упразднение доплаты за ручной труд, которую с таким пафосом «купил» у нас бывший тогда генеральным директором ЗАО «ПерСтиКо» приснопамятный Ослан за 2,5% к тарифной ставке, мотивируя тем, что ручника у нас в компании больше не будет никогда! И после этого сотые бригады ППК-3 пять лет подряд ишачили, разгружая коробки с курами в холодных рефрижераторных трюмах и ломая себе спины на ручном труде за голую тарифную ставку!

И кто же был инициатором сдачи г. Ослану гарантий, закреплённых в Коллективном договоре? А всем печально известные в ЗАО «ПерСтиКо» тогдашний председатель профкома Петров, да его зам и подельник Черновский. Может быть, понесли они какую-то ответственность за эти неблагоприятные действия? Да никаких, а совсем наоборот даже: одного — Петрова — пригрозил в портовом комитете наш председатель Моисеенко, а второго — Черновского, которого уже переизбирала конференция с поста и.о. председателя профкома, материализовал в качестве своего зама нынешний председатель профкома Карепин, который вообще больше похож на зомби, чем на профсоюзного лидера одной из самых крупных организаций нашего профсоюза!

Г-н Моисеенко, в подтверждение того, что реорганизация — якобы неопасное мероприятие, зачитал на собрании в 192 бригаде письмо директора ЗАО «ЧСК», где написано, что это будет не реорганизация, а структурные

Окончание на стр. 2

КОНФЕРЕНЦИЯ ЛОКАЛЬНОЙ ПЕРВИЧНОЙ ПРОФОРГАНИЗАЦИИ РПД ЗАО «ПерСтиКо»

Санкт-Петербург

10 ноября 2006 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Проект

О необходимых мерах по усилению социально-правовой защиты работников в связи с предстоящей реорганизацией компании

Основу целостной системы социально-правовой защиты работников составляют коллективные действия по подготовке, заключению и реализации коллективных договоров и соглашений, которые невозможны без соответствующего профессионального обслуживания, в первую очередь социально-экономического и юридического.

Коллективный договор и соглашения дают возможность обеспечить социально-правовую защиту работников по условиям труда и гарантиям профсоюзной деятельности, прежде всего сохранение рабочих мест и повышение уровня реального содержания заработной платы.

Социально-правовая защита сохранения и повышения достигнутого уровня реального содержания заработной платы работников нашей компании по итогам прошедшего коллективного трудового спора, к сожалению, не была обеспечена. Коллективные переговоры по этому вопросу с работодателем не ведутся.

Намечаемая работодателем реорганизация стивидорных компаний группы ОАО «Морпорт СПб» грозит прекращением действия защищающего работников Коллективного договора. Работа по заключению соглашения о сохранении социальных гарантий работникам при реорганизации фактически застопорена.

В то же время работодатели, исходя из интересов извлечения прибыли за счет усиления эксплуатации работников, стремятся разрушить созданную профсоюзной организацией систему социально-правовой защиты работников. В цепи нацеленных на это действий — проталкивание подготовленных администрацией проектов, ухудшающих положение работников, блокирование издания необходимых работникам методических материалов, торпедирование подготовки, издания и распространения необходимых для организации коллективных действий спецвыпусков «Докер», попытка уничтожения Социально-экономического и Консалтинго-правового отделов Портового комитета профсоюза, профессионально обеспечивающих социально-правовую защиту работников.

В этих условиях профсоюзная организация должна не допустить разрушения и ликвидации имеющихся в ее распоряжении средств социально-правовой защиты работников, выработать и реализовать дополнительные меры по ее усилению.

В целях усиления социально-правовой защиты работников конференция ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Провести обсуждение в профсоюзных группах подготовленного Консалтинго-правовым и Социально-экономическим отделами Портового комитета профсоюза проекта Положения о механизме повышения уровня реального содержания заработной платы работников и вынести утвержденный проект на коллективные переговоры с работодателем.

2. Поручить Профкому докеров ЗАО «ПерСтиКо» выработать на основе подготовленного Консалтинго-правовым отделом проекта Соглашения о сохранении социальных гарантий работникам при реорганизации, обсудить его в профсоюзных группах, утвердить на конференции работников компании и на основе соответствующих полномочий обеспечить проведение коллективных переговоров.

3. Для усиления позиции работников на проводимых переговорах поручить Профкому докеров ЗАО «ПерСтиКо» подготовить профсоюзную организацию к возможному проведению работниками компании коллективных действий в соответствии с трудовым законодательством и Конституцией РФ.

4. Профкому докеров ЗАО «ПерСтиКо» использовать предоставленные законодательством и коллективными договорами возможности для частичного освобождения от основной работы членов профсоюза, ведущих под руководством профкома и на основе методических материалов, разрабатываемых Консалтинго-правовым и Социально-экономическим отделами, профсоюзную работу по социально-правовой защите работников.

5. Предложить конференции Портовой организации РПД морского порта Санкт-Петербурга заслушать доклад Консалтинго-правового отдела Портового комитета профсоюза «О необходимых мерах по усилению социально-

правовой защиты работников в связи с намеряемой реорганизацией группы компаний ОАО «Морпорт СПб».

6. Признать объективно вредным решение Портового комитета профсоюза об упразднении Консалтинго-правового и Социально-экономического отделов комитета. Лишить голосовавших за это разрушительное для профсоюзной организации решение членов профсоюзной организации Карепина А.В., Черновского А.А. и Дериша О.Н. полномочий представлять локальную первичную профсоюзную организацию РПД ЗАО «ПерСтиКо» в Портовом комитете профсоюза и провести их перевыборы. Предложить конференции Портовой организации РПД морского порта Санкт-Петербурга отменить решение Портового комитета профсоюза об упразднении Социально-экономического и Консалтинго-правового отделов комитета как в корне ошибочное, ослабляющее социально-правовую защиту работников.

7. В целях борьбы с отрывом профсоюзных функционеров от работников, карьеризмом и разложением профсоюзных кадров предложить конференции Портовой организации РПД морского порта Санкт-Петербурга:

– отменить коэффициенты, делающие зарплату освобожденных профсоюзных работников превышающей среднюю зарплату докеров;

– установить, что первоочередное право голоса на заседаниях Портового комитета имеют представители профсоюзных организаций – докеры, с освобождением от основной работы для участия в проводимых в рабочее время заседаниях по представлению профсоюзных комитетов;

– перевести освобожденных председателей профкомов и их заместителей на полусвободную работу с чередованием: три — шесть месяцев освобожденной работы, затем три — шесть месяцев работы докером-механизатором.

Соответствующие изменения в Положение о первичной профсоюзной организации внести на утверждение конференции Портовой организации РПД морского порта Санкт-Петербурга.

ЧТО ДОЛЖНА РЕШИТЬ КОНФЕРЕНЦИЯ ПРОФОРГАНИЗАЦИИ РПД ЗАО «ПерСтиКо»

Окончание. Начало на стр. 1

изменения, которые не затронут социально-правовых отношений работника с работодателем! Неужели непонятно председателю Портового комитета, который уже должен был бы набраться опыта, что директор компании ничего другого и не написал бы никогда на запрос о характере предстоящей реорганизации в любом случае, а если бы он написал другое, то известно, где бы он уже был! Скорее всего — за воротами порта.

Создается впечатление, что г-н Моисеенко пытается держать докеров за дурачков, и надеется, что мужики не способны разобраться в происходящем самостоятельно! И вот еще, кстати, об ответственности: понес ли ее сам Моисеенко, после того как, руководя в 2003 году неофициальной рабочей группой, которая вела полтора года переговоры по заключению коллективного договора, в итоговом протоколе были сданы девять пунктов колдоговора с учетом мнения вместо согласования, которое было в предыдущем договоре? Хорошо, что К.В. Федотов и С.А. Фомичев обратили внимание Портового комитета на недопустимость подобных вещей и этот протокол вовремя был отозван! Так вот, никакой ответственности председатель Портового комитета не понес, да и никто из наших профсоюзников не собирается нести ее, судя по всему, и впредь за разрушение системы профессионального сопровождения социально-правовой защиты работников!

Таким образом мы подходим к пониманию всей важности предстоящей реорганизации компаний, и, как деятельная профсоюзная организация, должны безотлагательно приступить к переговорам с администрацией по предложенному Консалтинго-правовым отделом проекту Соглашения, предварительно согласовав на основе предложений нашего юротдела тактику ведения переговоров!

3. По третьему пункту постановления, по моему, все предельно ясно! Без коллективных действий работников невозможно достичь полноценной защиты их кровных интересов. Какими бы ни были, хоть семи пядей во лбу,

люди, участвующие в переговорах с работодателями, если за ними не стоит действительная сила, готовая в любой момент на коллективные действия вплоть до забастовки, работодатель с такими считаться не будет и успешно такие переговоры не закончатся для работников! Это способен понимать каждый, даже самый пассивный член профсоюза, понимать острую необходимость солидарности со своими товарищами!

4. Это обычная практика, принятая в нашей профсоюзной организации и предоставленная трудовым законодательством России. У нас всегда освобождали наиболее активных рабочих для участия в переговорах с администрацией. Эти люди осуществляют непосредственную связь с коллективами, проводя собрания в бригадах и отчитываясь перед своими товарищами как о проделанной работе на переговорах, так и о решениях, принятых на портовом комитете для того, чтобы успешнее продвигался переговорный процесс. Необходимо продолжать эту практику, а участие работников в комиссиях нужно стараться делать по возможности более широким.

5. Дело в том, что Консалтинго-правовой отдел портового комитета доработал и усовершенствовал проект Соглашения о сохранении социальных гарантий работников при реорганизации предприятия и на основе этого проекта выработал целый комплекс мер, рекомендуемых для усиления социально-правовой защиты работников в связи с возможной реорганизацией компаний, а также подготовил доклад на конференцию по этому вопросу.

6. Решение Портового комитета профсоюза об упразднении Консалтинго-правового и Социально-экономического отделов комитета по сути дела является предательским, а не просто вредным! Чтобы понять, почему это так — необходимо задуматься, кому выгодны подобные решения? Ясное дело, работникам никаким боком не выгодно упразднение отделов, то есть лишение профсоюзной организации, к тому же накануне реорганизации, полноценного юридического и экономического обеспечения деятельности профсоюза. Не является оправданием антипрофсоюзных действий и подсовы-

ваемый с виду запутавшимся председателем портового комитета Моисеенко вместо проведенных временем отделов суррогатный наем юриста и экономиста по срочному трудовому договору. Ведь это не более чем обман трудящихся. А вот работодателю очень даже выгодно подобное ослабление организации, ведь тогда не стало бы грамотного отпора администрации проводить реорганизацию так, как она того захочет.

А кому выгодно пытаться уничтожить живые, боевые профсоюзные спецвыпуски «Докер»? Они на протяжении многих лет являются по сути делом организмом профсоюзной печати, а в период забастовки выдержали натиск проплаченного работодателем средств массовой информации, выиграв у него информационную войну! Работодатель очень быстро понял, что такое своя газета и какой это мощный рычаг воздействия, и свою «Компашку» выпускает вполне регулярно!

Кому выгодно похоронить важный документ, по которому необходимо было вести переговоры с работодателем по защите интересов работников во время реорганизации? Неужели работникам? Нет, это все выгодно администрации! Вот и получается, что принимаемые в последнее время решения портового комитета направлены на защиту интересов администрации, а не работников! И люди, которые голосуют за подобные решения, разрушают организацию изнутри и лоббируют интересы работодателя! В нашей стивидорной компании таковыми являются Карепин, Черновский и Дериш, которые, занимая выборные профсоюзные должности, даже пошли вразрез с решением профкома и на заседании портового комитета проголосовали за развал организации! Естественно, подобным «специалистам» не место представлять организацию в портовом комитете и занимать далее выборные должности в профсоюзе! Таких людей необходимо переизбрать для того, чтобы оздоровить профсоюзную организацию! И, естественно, необходимо отменить вредное и позорное для организации решение портового комитета об упразднении двух его отделов, направив работу организации в нужное для

защиты интересов работников русло!

7. Данный пункт постановления выработан целиком и полностью на основе справедливых предложений работников 198 бригады ЗАО «ПерСтиКо». И его поддерживают практически во всех других трудовых коллективах нашей компании. Во-первых, отменить коэффициенты, делающие зарплату функционеров, больше средней зарплаты докеров! И не только в целях экономии профсоюзных средств. Непонятно, за какие такие заслуги эти слуги народа получают больше, чем народ?

Для того чтобы исключить принятие решений, противоречащих интересам работников, нужно наделить правом решающего голоса на Портовом комитете не освобожденных функционеров от профсоюза, а работников, которых следует освобождать от основной работы для участия в заседаниях Портового комитета! Я убежден, и по своему опыту взаимодействия с профгруппами в качестве члена комиссии по переговорам с представителями работодателя знаю, что люди, работающие на причале, скорее поймут и разберутся, где действия, направленные на защиту их интересов, а где манипуляции освобожденных от всякой ответственности профсоюзных бонз! Выборные должности председателя профкома и его заместителя необходимо сделать полусвободными, как это делается во многих боевитых профсоюзных организациях: три-шесть месяцев освобожденной работы, потом плодотворная работа в бригаде докером, чтобы не было отрыва от коллектива с проверкой на прочность — готовность работать сопредседателем на общественных началах! Нам известны профсоюзные организации, которые работают эффективнее, используя институт сопредседателей. Я уверен, что если это не так, то ребята на причале быстро поправят и направят в нужное русло своих руководителей! А ежегодная отчетно-выборная конференция решит, кого и как премировать за хорошую работу, а кого поправить, если были допущены ошибки! Соответствующие изменения нужно внести в Положение о первичной профсоюзной организации.

**Ю.Л. РЫСЕВ, докер-механизатор
198 бригады ЗАО «ПерСтиКо».**

РЕШЕНИЕ

собрания профсоюзной группы докеров-механизаторов бригады № 192 ЗАО «ПерСтиКо», проведенного 30 октября 2006 года

ПОВЕСТКА ДНЯ:
О ПОДГОТОВКЕ К ПРОФСОЮЗНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

По результатам рассмотрения проекта Постановления «О необходимых мерах по усилению социально-правовой защиты работников в связи с предстоящей реорганизацией компании» Конференции локальной первичной профорганизации РПД ЗАО «ПерСтиКо», намеченной на 10 ноября 2006 года, выступили докеры-механизаторы Рысев Ю.Л., Яковлев В.Е., Милин К.В. собрание ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Поддержать подготовленный инициативным комитетом проект Постановления «О необходимых мерах по усилению социально-правовой защиты работников в связи с предстоящей реорганизацией компании» Конференции локальной первичной профсоюзной организации РПД ЗАО «ПерСтиКо», намеченной на 10 ноября 2006 года. Рекомендовать опубликовать его в очередном спецвыпуске «Докер» и предложить конференции принять его за основу.

Голосовали: «За» - 26 чел.
«Против» - нет чел.
«Воздержались» - нет чел.

Председатель собрания

Яковлев В.Е.

Секретарь собрания

Морозов Д.В.

ПРОТОКОЛ

СОБРАНИЯ ПРОФГРУППЫ БРИГАДЫ № 192 ДОКЕРОВ-МЕХАНИЗАТОРОВ ЗАО «ПерСтиКо»

30 октября 2006 г.

Членов профсоюза по списку - 30
Присутствовали - 26

Повестка дня:

О представительстве локальной первичной профорганизации докеров ЗАО «ПерСтиКо» в Портовом комитете РПД морского порта Санкт-Петербурга

Слушали: Рысев Ю.Л.

Выступили: Кубеко В.М., Сидоров Ю.А., Милин К.В.

Постановили: Выразить недоверие Карепину А.В., Черновскому А.А., Деришу О.Н., а также исключить из списка уполномоченных представлять локальную профорганизацию работников ЗАО «ПерСтиКо», вышепоименованных (Карепина А.В., Черновского А.А., Дериша О.Н.), как неадекватно выражающих волю Профкома ЗАО «ПерСтиКо» и членов профсоюза в вышестоящем органе и избрать вместо них уполномоченных представлять локальную профсоюзную организацию работников ЗАО «ПерСтиКо» в Портовом комитете РПД морского порта Санкт-Петербурга Беляева М.Ю., Филоновича С.И., Рысева Ю.Л. с момента их избрания в порядке их поименования.

Голосовали:
За - 26 чел.
Против - нет чел.
Воздержались - нет чел.

Ведущий собрания:

Яковлев В.Е.

Секретарь собрания:

Сидоров Ю.А.

ПРОТОКОЛ

СОБРАНИЯ ПРОФГРУППЫ БРИГАДЫ № 246 ДОКЕРОВ-МЕХАНИЗАТОРОВ ЗАО «ПерСтиКо».

28 октября 2006 г.

О представительстве локальной профорганизации докеров ЗАО «ПерСтиКо» в Портовом комитете РПД.

Слушали: Беляева М.Ю., Рысев Ю.Л.

Выступили: Филонович С.И.

Постановили: Выразить недоверие Карепину А.В., Черновскому А.А., Деришу О.Н., а также исключить из списка уполномоченных представлять локальную профорганизацию работников ЗАО «ПерСтиКо», вышепоименованных (Карепина А.В., Черновского А.А., Дериша О.Н.), как неадекватно выражающих волю профкома ЗАО «ПерСтиКо» и членов профсоюза в вышестоящем органе и избрать вместо них уполномоченных представлять локальную профсоюзную организацию работников ЗАО «ПерСтиКо» в Портовом комитете РПД морского порта С-Пб Беляева М.Ю., Филоновича С.И., Рысева Ю.Л. с момента их избрания в порядке их поименования.

Голосовали: За - 33 чел.

Против - нет чел.

Воздержались - нет чел.

Ведущий собрания:

Рысев Ю.

Секретарь собрания:

Милин К.В.

РЕШЕНИЕ

собрания профсоюзной группы докеров-механизаторов бригады № 198 ЗАО «ПерСтиКо», проведенного 12 - 14 октября 2006 года

ПОВЕСТКА ДНЯ:
УСИЛИТЬ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВУЮ ЗАЩИТУ РАБОТНИКОВ!

По результатам выступления на собрании бригады докера-механизатора Беляева М.Ю., докера-механизатора Рысева Ю.Л., председателя Портового комитета профсоюза Моисеенко А.Н., начальника Консалтинго-правового отдела Портового комитета Федотова К.В., председателя Профкома докеров ЗАО «ПерСтиКо» Карепина А.В. и председателя Профкома докеров ЗАО «ВСК» Ломтадзе А.З. и обсуждения ситуации с социально-правовой защитой работников стивидорных компаний - выступили докеры-механизаторы Абакумов А.С., Яковлев М.Г., Коваленко А.В. собрание в подтверждение и развитие Постановления профгруппы от 4 октября 2006 года ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать проект Постановления профсоюзной конференции «Об усилении социально-правовой защиты работников», опубликованный в спецвыпуске «Докер» от 4 октября 2006 года и предложить конференции принять его за основу. По пункту 4 данного проекта Постановления, в целях преодоления сложившегося отрыва профсоюзных функционеров от докеров и работников других профессий, предложить профсоюзной конференции перевести освобожденных председателей и зам. председателей профкомов на полусвободную работу с чередованием: три месяца освобожденной работы, затем три месяца работы докером-механизатором, с окладами за время выполнения профсоюзной работы не выше 0,8 от средней докерской зарплаты и премированием по решению профсоюзной конференции.

2. Потребовать от председателя Портового комитета профсоюза Моисеенко А.Н. не производить реорганизацию (ликвидацию) отделов комитета без решения портовой профсоюзной конференции.

3. Поручить Инициативному комитету по подготовке профсоюзной конференции и персонально докерам-механизаторам Беляеву М.Ю., Рысеву Ю.Л., Соложенцеву А.М., заместителю председателя Портового комитета профсоюза по социальным вопросам Тимофееву Е.П. и начальнику Консалтинго-правового отдела комитета Федотову К.В. проведение собраний в профгруппах работников других стивидорных компаний порта с целью созыва портовой профсоюзной конференции.

Голосовали: «За» - 28 чел.
«Против» - нет.
«Воздержались» - нет.

Председатель собрания:

Беляев М.Ю.

Секретарь собрания:

Соложенцев А.М.

РЕШЕНИЕ

собрания профсоюзной группы ЗАО «ПКТ», проведенного 20 октября 2006 года

ПОВЕСТКА ДНЯ:

О подготовке к Конференции портовой профсоюзной организации по вопросу «УСИЛИТЬ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВУЮ ЗАЩИТУ РАБОТНИКОВ»

По результатам обсуждения вопроса о ситуации с социально-правовой защитой работников стивидорных компаний в морском порту Санкт-Петербурга и необходимости безотлагательного созыва внеочередной конференции Портовой организации профсоюза с широким представительством работников (выступили Аляшко В.Т., Стебучков Т.С., Тринцев В.Е., Мухомов А.Т.) собрание профсоюзной группы ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Всем членам профгруппы принять активное участие в подготовке и проведении портовой профсоюзной конференции с широким представительством работников для выработки мер по усилению социально-правовой защиты работников стивидорных компаний.

2. Считать принятое по настоянию собраний профсоюзных групп решение Портового комитета РПД морского порта Санкт-Петербурга о созыве портовой конференции профсоюза с нормой представительства 1 делегат от 40 членов профсоюза не соответствующим требованию широкого представительства работников.

Для принятия необходимых решений по жизненно важному для работников вопросу считать необходимым избрание делегатов на конференцию с делегированием от профсоюзных групп по норме представительства 1 делегат от 20 членов профсоюза с правом делегирования 1 делегата от профсоюзной группы меньшей численности и поручить профактиву данное решение отстаивать во всех профсоюзных органах.

Голосовали: «За» - 21 чел.
«Против» - нет чел.
«Воздержались» - нет чел.

Численность профгруппы: 21 чел.

Председатель собрания

Тринцев В.Е.

Секретарь собрания

Аляшко В.Т.

ПОДПИСНОЙ ЛИСТ ЗА СОЗЫВ КОНФЕРЕНЦИИ

Портовой организации РПД морского порта Санкт-Петербурга с широким представительством работников (по норме представительства 1 делегат от 20 членов профсоюза с правом профгруппы численностью менее 20 человек делегирования 1 делегата) по вопросу:

"УСИЛИТЬ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВУЮ ЗАЩИТУ РАБОТНИКОВ!"
Профгруппа 20бр. Ладис ЗАО «ПКТ» 30.10 2006 года

Фамилия И.О.	За:	Против:	Воздержался:
<u>Тринцев В.Е.</u>	<u>Да</u>		
<u>Мухомов А.Т.</u>	<u>Да</u>		
<u>Шербанов В.Д.</u>	<u>Да</u>		

ПОСТАНОВЛЕНИЕ XXVII КОНФЕРЕНЦИИ РПД МОРСКОГО ПОРТА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА О ЗАДАЧАХ ПОРТОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО ПРОФСОЮЗА ДОКЕРОВ МОРСКОГО ПОРТА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Проект

Стоявшая перед Портовой организацией Российского профсоюза докеров морского порта Санкт-Петербурга задача полноценного перезаключения коллективных договоров в стивидорных компаниях порта в основном выполнена.

Конференция организации профсоюза рассмотрела вопрос о новых задачах профорганизации и настоящим постановлением основными определила следующие:

– популяризировать коллективные договоры, изучить их содержание профактивом, обеспечить написание профорганизаторами статей о них и печатание данных статей в спецвыпусках «Докер» газеты «За рабочее дело», провести работу по изучению коллективных договоров в трудовых коллективах, в том числе с помощью посвященных этому семинаров;

– добиться заключения Соглашения «О повышении уровня реального содержания заработной платы работников»;

– изучить профактивом законодательство и выра-

ботать практические меры по обеспечению социальных гарантий работникам при реорганизации стивидорных компаний группы ОАО «Морпорт СПб», создать в ОАО «Морпорт СПб» профорганизацию, провести подготовительную работу с коллективами работников, переводимых в ОАО «Морпорт СПб», с принятием коллективами необходимых решений;

– коллективно подготовить проект Соглашения «О сохранении социальных гарантий работникам при реорганизации в группе компаний ОАО «Морской порт Санкт-Петербург» и провести по нему коллективные переговоры с руководством ОАО «Морпорт СПб»;

– обеспечить сохранение условий коллективных договоров при реорганизациях компаний, вплоть до организации и проведения работниками коллективных действий;

– обеспечить квалифицированный контроль за проведением в стивидорных компаниях аттестации рабочих мест по условиям труда;

– организовать работу уполномоченных по охране труда для контроля за обеспечением безопасных условий труда;

– осуществить контроль профактива за медицинскими осмотрами (обследованиями) работников, оформлением профессиональных заболеваний и реабилитацией работников;

– навести порядок в оформлении наряд-заданий бригад докеров-механизаторов, провести семинар с бригадирами;

– провести подготовку к пересмотру норм труда работников, в том числе обучение членов рабочих групп от работников;

– добиться увеличения численности профсоюзной организации; укрепить единство действий членов профсоюза, в том числе путем такого совершенствования структуры портовой профорганизации, которое направлено на решение стоящих перед ней задач.

СОГЛАШЕНИЕ

Проект

О СОХРАНЕНИИ СОЦИАЛЬНЫХ ГАРАНТИЙ РАБОТНИКАМ В ГРУППЕ КОМПАНИЙ ОАО «МОРСКОЙ ПОРТ САНКТ-ПЕТЕРБУРГ» НА 2007–2009 ГОДЫ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Соглашение заключено в соответствии с законодательством Российской Федерации и является правовым актом, регулирующим социально-трудовые отношения и иные непосредственно связанные с ними отношения в группе компаний ОАО «Морской порт Санкт-Петербург» в процессе структурных и организационных преобразований ЗАО «Первая стивидорная компания», ЗАО «Вторая стивидорная компания» и ЗАО «Четвертая стивидорная компания» (далее — группа стивидорных компаний).

Сторонами Соглашения являются:

Представитель работников группы стивидорных компаний — Портовый комитет Российского профсоюза докеров морского порта Санкт-Петербурга в лице председателя комитета, действующего на основании Положения о первичной профсоюзной организации и в соответствии с решениями комитета, профсоюзных конференций и конференций работников;

Представитель работодателей группы компаний ОАО «Морской порт Санкт-Петербург» — генеральный директор ОАО «Морской порт Санкт-Петербург», действующий на основании уставов группы компаний ОАО «Морской порт Санкт-Петербург» и в соответствии с решениями их высших руководящих органов.

Приложения к Соглашению являются неотъемлемой его частью.

1.2. Цель Соглашения — сохранение социальных гарантий работникам в группе компаний ОАО «Морской порт Санкт-Петербург», в том числе согласованное соблюдение прав и интересов работников и работодателей в ходе структурных преобразований в группе стивидорных компа-

ний, содействие посредством этого улучшению хозяйственной деятельности компаний.

1.3. Настоящее Соглашение распространяется на работников и работодателей группы компаний ОАО «Морской порт Санкт-Петербург», а также работников и работодателей компаний, которые будут созданы на базе имущественного комплекса группы компаний ОАО «Морской порт Санкт-Петербург» в течение срока действия Соглашения.

1.4. Настоящее Соглашение заключено на 2007–2009 годы и вступает в силу с момента его подписания полномочными представителями сторон, указанными в пункте 1.1 Соглашения. В Соглашение по взаимной договоренности сторон могут вноситься изменения и дополнения.

1.5. Настоящее Соглашение открыто для присоединения к нему других организаций, выполняющих в морском порту Санкт-Петербурга погрузочно-разгрузочные и связанные с ними работы. Работодатели, принявшие решение присоединиться к Соглашению, направляют сторонам Соглашения обращение, на основании которого их организации становятся сторонами Соглашения.

2. ОБЯЗАТЕЛЬСТВА СТОРОН

2.1. В течение срока действия настоящего Соглашения, в том числе в ходе структурных преобразований в группе стивидорных компаний, работодатели обеспечивают работникам с их согласия продолжение действия заключенных с работниками трудовых договоров посредством оформления перевода работников из организации, входящей в группу стивидорных компаний, в другие организации группы компаний ОАО «Морской порт Санкт-Петербург» с

сохранением условий, которые предусмотрены заключенными трудовыми договорами, в том числе условий коллективных договоров, действующих в группе стивидорных компаний.

2.2. Сохранение условий коллективных договоров, действующих в группе стивидорных компаний, обеспечивается включением их в коллективные договоры организаций (подразделений организаций), в которые переводятся работники группы стивидорных компаний, в том числе посредством дополнения действующих там коллективных договоров или заключения новых по содержанию идентичных действующим в группе стивидорных компаний на момент заключения настоящего Соглашения по признанию представителя работников группы стивидорных компаний.

В случае противоречия содержания отдельных положений коллективных договоров друг другу применяются те положения, которые наиболее благоприятны для работников по признанию представителя работников группы стивидорных компаний.

Подписывает дополненные или вновь заключенные коллективные договоры в организациях (подразделениях организаций), в которые переводятся работники группы стивидорных компаний, от лица данных работников представитель работников группы стивидорных компаний.

2.3. Настоящее Соглашение является основой для дополнения действующих или заключения новых коллективных договоров и соглашений в организациях (подразделениях организаций), в которые переводятся работники группы стивидорных компаний. Последующие изменения и дополнения условий труда и оплаты работников,

переведенных из группы стивидорных компаний в другие организации, производятся по соглашениям, заключаемым представителем работников группы стивидорных компаний и руководителем конкретной организации (подразделения организации) и закрепляются в соответствующих коллективных договорах.

2.4. Портовая организация РПД морского порта Санкт-Петербурга содействует структурным и организационным изменениям в группе компаний ОАО «Морской порт Санкт-Петербург» на основе выполнения работодателями настоящего Соглашения и положений трудового законодательства, регулирующих трудовые отношения при проведении данных мероприятий.

2.5. Стороны обязуются использовать все имеющиеся возможности для устранения причин, которые могут повлечь возникновение коллективных трудовых конфликтов.

3. КОНТРОЛЬ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕМ СОГЛАШЕНИЯ

Контроль за выполнением Соглашения осуществляется сторонами. При осуществлении контроля стороны предоставляют друг другу всю необходимую для этого имеющуюся у них информацию.

4. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН

Стороны несут ответственность за выполнение обязательств, предусмотренных настоящим Соглашением в порядке, установленном законодательством.

Председатель
Портового
комитета РПД
морского порта
Санкт-Петербурга

Генеральный
директор ОАО
«Морской порт
Санкт-Петербург»

О СИТУАЦИИ В АМЕРИКАНСКИХ ПРОФСОЮЗАХ

Объективная реальность такова, что профсоюзное движение в Америке медленно, но верно деградирует.

Только за последние 3 года численность профсоюзов в США сократилась на 19%, и сейчас в их рядах состоят 13 млн человек. Это лишь 12,5% от всех работающих американцев, причем в частном секторе данный показатель еще ниже — всего 8%. Пик численности профсоюзов при-

шелся на 1945 г., когда они объединяли 35,5% наемных работников. В 1940-50-е гг. политический авторитет профсоюзов в США был очень большим. Однако в 1960-е их влияние начало снижаться. В руководство АФТ-КПП пришли «бюрократы», больше озабоченные сохранением своих постов и ростом собственных зарплат, нежели отстаиванием интересов рядовых членов профсоюзов...

Есть, однако, еще одна причина упадка американских профсоюзов — коррупция. Советская пропаганда вовсе не была так уж не права, когда говорила, что профсоюзные боссы на Западе вообще и в Америке в особенности «обуржуазиваются», принимают подачки от капитала и, понятное дело, теряют желание против него бороться.

С. ЭДУАРДОВ, электронная газета «Утро»: экономика

Материалы публикуются в соответствии с п. 3.1 Положения о первичной профсоюзной организации «Портовая организация Российского профсоюза докеров морского порта Санкт-Петербурга»

Адреса Совета рабочих и редакции:
193060, Санкт-Петербург, Смольный, комн. 441.
тел. Совета Рабочих: 492-18-40,
редакции: 579-87-17, факс: 272-73-26

Тираж 4000
Д-64
Цена свободная

Учредитель: Совет рабочих Ленинграда
Регистрационное свидетельство №80
Выдано мэрией С.-Пб 15.01.92 г.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ
Верстка И. Герасимова
Номер подписан в 12 час. 03.11.2006