



ДОКЕР

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Российского комитета рабочих О ДЕЙСТВИЯХ ПРОФСОЮЗОВ ПРИ УГРОЗЕ РЕОРГАНИЗАЦИИ

Российский комитет рабочих, заслушав и обсудив доклад профсоюзной организации «Защита труда» ОАО «Невинномысский Азот», констатирует, что работодатели все чаще используют реорганизацию как средство прекратить действие коллективных договоров, нарушить работу, расчленив и обессилить профсоюзные организации

Опираясь на имеющийся опыт и анализ возможностей его использования, Российский комитет рабочих постановляет рекомендовать в случае возникновения угрозы реорганизации осуществление следующей программы действий:

1) разработать проект Соглашения о сохранении и развитии отношений социального партнерства при реорганизации, включив в него обязательство работодателя обеспечить достигнутые в коллективном договоре уровни социальных гарантий работникам по всем позициям;

2) проект Соглашения о сохранении и развитии отношений социального партнерства широко обсудить в коллективе и доработать по замечаниям работников;

3) вынести проект Соглашения о сохранении и развитии отношений социального партнерства на коллективные переговоры с работодателем, инициировав их официальное проведение;

4) при отказе работодателя от заключения предложенного проекта Соглашения о сохранении и развитии отношений социального партнерства составить протокол разногласий, и через выдвижение требований на конференции работников, инициировать начало коллективного трудового спора;

5) начать коллективный трудовой спор до начала реорганизации, чтобы коллектив встретил реорганизацию мобилизованным и мог защитить интересы работников.

Чтобы реорганизация не нарушила работу первичной профсоюзной организации, Российский комитет рабочих рекомендует название первичной организации не увязывать буквально с названием организации работодателя.

Российский комитет рабочих разъясняет, что законодательство вовсе не требует разделения профсоюзной организации после разделения предприятия-работодателя в ходе реорганизации. В сохранении единства и численности профсоюзной организации наша сила.

Нижний Новгород
22.10.2006

О ЧЕМ СПОР?

В преддверии реорганизации стивидорных компаний порта шесть членов Портового комитета профсоюза проголосовали за ликвидацию Консалтинго-правового и Социально-экономического отделов комитета. Сделали они это под предлогом экономии профсоюзных средств и со ссылкой на некие личные недостатки одного из основателей нашей профсоюзной организации начальника Консалтинго-правового отдела Федотова К.В. Показательно при этом то, что принятие такого вредного для профорганизации решения организовано в тот момент, когда сам Константин Васильевич находился в отпуске и его на заседание профсоюзного комитета никто не приглашал.

Кто же это именно накануне большой работы профорганизации, требующей приложения сил таких специалистов, как Федотов, продавил через Портовый профком решение об увольнении активного, имеющего много заслуг перед профорганизацией человека? Мы знаем данных деятелей наперечет — это Ломтадзе А.З., Захаров А.Н., Карепин А.В., Черновский А.А., Дериш О.Н. и Каратаев В.И.

Встает вопрос: это их действие — лишь простая глупость или нечто худшее? Ведь стоит только задуматься, в чьих интересах действовали данные граждане, и сразу становится понятно, что уж явно не в интересах работников, а в интересах работодателя олигарха Лисина. Разве можно найти вместо Федотова такого юриста, который в короткий срок втянется в профсоюзные дела, поймет нашу специфику, а главное — преданно нашим докерским интересам?

Получается, что группа Ломтадзе хочет уволить Федотова за разработанный им проект Соглашения, с заключением которого работникам при реорганизации стивидорных компаний были бы гарантированы все права, закрепленные в коллективных договорах, заключенных с таким большим трудом. Очень похоже, что руководители ОАО «Морской порт Санкт-Петербург» решили: «нет Федотова — нет проблемы с работниками при реорганизации». Ведь за свои коллективные договоры работники бастовали, отстаивали их, вынесли известные тя-

готы и отстояли их. Теперь же можно попробовать справиться с работниками другими, более изощренными, методами.

Не поэтому ли Ломтадзе на заседаниях профкома настырно культивирует тему о том, чтобы портовая профорганизация разделилась на отдельные юридические лица, чтобы каждая локалка получила свое юридическое лицо и отдельный счет в банке? Тогда деньги перешли бы к Ломтадзе, Карепину, Плюхину, а Портовый комитет стал бы фиктивным органом, не выполняющим возложенные на него функции и не оправдывающим ожидания работников.

Наше раздробление было бы очень хорошо для работодателя. Вот уже идет подготовка к тому, чтобы сплоченные бригады докеров ППК-3 расформировать и докеров влить в другие бригады ЗАО «ПерСтиКо». Вот уже и автопропуска сокращают. Давно ведь, кажется с начала года, об этом идут разговоры, но с автопропусками вопрос до сих пор не решен.

Перед работниками стоят несколько нерешенных проблем: реорганизация, индексация, продление положения о премировании. Особенно беспокоит это потому, что олигарх Лисин в газете «Наша компания» опубликовал своё мнение о «нецелесообразности» повышения нашей зарплаты.

Наверно, раз уж стивидорные компании сливаются в одну, то и нам нужно было бы объединить локальные профорганизации ЗАО «ПерСтиКо», ЗАО «ВСК» и ЗАО «ЧСК» в одну профорганизацию с единым профкомом. Но вместо этого нас пытаются разделить и препятствуют нашему организационному объединению. Единый профком докеров ЗАО «ПерСтиКо» и ЗАО «ВСК», по истеричному настоянию все тех же Ломтадзе и подручных, распустили. А ведь С.А.Фомичев немало сделал для того, чтобы поднять уровень профсоюзной работы. А его выдавили. Раньше Фомичеву подбрасывали наркотики. Но тогда профорганизация его отстояла, а теперь сплосовала. И теперь пытаются выдавить Федотова и раздробить портовую профорганизацию. Самоотверженно и энергично выступившим в под-

держку Федотова докерам Беляеву и Рысеву на профкоме пытались объявить выговор. На выговоре настаивала все та же компания Ломтадзе. Это им не удалось. Это потому, что наш проффактив в большинстве своем хорошо понимает, что Беляев и Рысев выступают за правое дело. Однако компании Ломтадзе все же удастся минимальным числом голосов протащить позорное решение об осуждении спецвыпуска «ДОКЕР», инициативно подготовленного Беляевым и Рысевым за счет собственных средств. Здесь машина для голосования пока еще сработала.

Примечательно, что профком ПерСтиКо 3 октября не поддержал дурное предложение Ломтадзе о сокращении Консалтинго-правового отдела и в большинстве своём проголосовал против сокращения («за» — только Карепин, Черновский и Дериш). Игнорируя решение профкома, Карепин, Черновский и Дериш, будучи представителями от ПСК, проголосовали за сокращение Консалтинго-правового отдела на заседании Портового комитета, выразив своё мнение, а не мнение коллективов.

Подобные методы руководства подрывают доверие коллективов и несут разрушение профорганизации. Председатель Карепин, его заместитель Черновский и председатель цехкома Дериш заслуживают самого строгого осуждения. Поэтому было предложено избрать представителей в Портовый комитет непосредственно из бригад вместо Карепина, Черновского и Дериша, не выражающих мнения коллективов и не оправдывающих доверия докеров. Этому Портовый комитет почему-то сразу испугался, срочно попытался уменьшить представительство ПерСтиКо.

Учитывая сложившиеся обстоятельства, профком проголосовал единогласно (за исключением всё тех же Карепина, Черновского и Дериша) за проведение конференции профсоюзной организации ПерСтиКо.

Борьба за оздоровление профсоюзной организации, созданной более 15 лет назад, продолжается.

С.А. ФИЛОНОВИЧ,
докер-механизатор
251 бригады ЗАО «ПСК»

**Выписка из ПРОТОКОЛА
№40 от 03.10.2006 года
заседания Профсоюзного комитета РПД
ЗАО «Первый контейнерный терминал».**

Состав Профкома — 19 человек (9 человек с правом решающего голоса и 10 человек с правом совещательного голоса). Кворум — 5 человек с правом решающего голоса.

Присутствуют 9 человек с правом решающего голоса и 2 человека с правом совещательного голоса.
Приглашены 7 человек.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Рассмотрение Постановления Портового комитета РПД МП СПб от 27.09.2006 года, пр. № 41-9. (по предложению представителей локальной организации РПД ЗАО «Вторая стивидорная компания»).

С информацией выступил Саржин А.И. В обсуждении приняли участие все присутствующие на заседании. Выступающие отметили, что принятое Портовым комитетом профсоюза Постановление является скоропалительным, надуманным и выхолащивающим высококвалифицированную организационно-профсоюзную, правовую, социально-экономическую работу профорганизации, по сути, в угоду работодателям.

Попытка упразднения Консалтинго-правового и Социально-экономического отделов Портового комитета профсоюза и отказа, таким образом, от обеспечения профсоюзной работы специалистами-профессионалами является ничем иным, как преступлением по отношению к профорганизации, к членам профсоюза.

После обсуждения Профком ПОСТАНОВИЛ:

1. Профком категорически требует на ближайшем заседании Портового комитета 04.10.2006 года отменить принятое Портовым комитетом на заседании 27.09.2006 года (Протокол № 41-9), по предложению представителей Профкома РПД ЗАО «Вторая стивидорная компания», решение об упразднении Консалтинго-правового и Социально-экономического отделов Портового комитета РПД МП СПб, как принятое, по сути, в угоду работодателям.

2. Принятие Портовым комитетом профсоюза в корне ошибочного решения, разрывающего профсоюзную организацию перед наступлением работодателей на права работников, делает необходимым созыв внеочередной Конференции Портовой организации РПД морского порта Санкт-Петербурга.

Принято единогласно.

**К ТОВАРИЩАМ ПО БОРЬБЕ —
ДОКЕРАМ МОРСКОГО ПОРТА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**

Дорогие товарищи! Российскому комитету рабочих стало известно о появлении у части членов Портового комитета тенденции ухода с позиций борьбы за интересы работников на позиции выражения интересов работодателя.

Ваша профсоюзная организация является авангардом рабочего класса России. Ваши победы — гордость и вдохновляющий пример для всех рабочих, а неудачи — общая боль. Поэтому «внутренние дела» и «чисто кадровые вопросы», ведущие к дезорганизации вашего профсоюза, наносят удар по всему рабочему движению России.

Тенденция к деградации выражается, в частности, в фактическом отказе Портового комитета от борьбы за принятие соглашения «О сохранении трудовых и социальных гарантий работникам в случае реорганизации предприятия», подготовленного консалтинго-правовым отделом. Вслед за этим Портовый комитет решил упразднить и сам консалтинго-правовой отдел, являющийся на протяжении многих лет борьбы методическим центром, обеспечивающим формирование стратегии и тактики деятельности профсоюзной организации порта, всех реально борющихся профсоюзов России. Такие действия Портового комитета привели к кризису в профсоюзной организации.

Однако прочность организации, известной сознательностью и активностью рабочих, проявилась в том, что в ней нашлись докеры, создавшие авторитетный Инициативный комитет по подготовке профсоюзной конференции для ликвидации кризисных явлений в профсоюзе.

Убежден, что только при опоре на широкое представительство докеров на конференции ваша организация выйдет из кризиса, укрепит свое руководство, удержит свои завоевания и продолжит успешную борьбу за интересы работников.

Сопредседатель Российского комитета рабочих, регулировщик радиоаппаратуры завода «Электромаш» (Нижний Новгород) **В.М. Кудрявцев**

Профсоюзные организации докеров являются одними из самых требовательных и активных в мире. Первую забастовку американские докеры провели в 1916 году в Сиэтле. Эта забастовка продолжалась всего 7 дней и закончилась тем, что управление портов паромства приняло все условия докеров.

За последние тридцать лет система грузового транспорта претерпела радикальные изменения. Была разработана и введена система доставки «джаст ин тайм деливери». То есть сырье, заготовки, полуфабрикаты или готовые товары доставляются точно к назначенному сроку. Многие годы такая система «доставки вовремя» работала так хорошо, что многие производители и торговые организации отказались от складских помещений и

на этом сумели понизить стоимость своего товара. Но в результате они стали сильно зависеть от любых перебоев не только в работе транспорта, но и в работе докеров. Сегодня докеры занимают важную стратегическую позицию в торговле.

Профсоюз докеров на западном побережье США стал естественно сложившейся монополией на труд. Докеры — представители той рабочей профессии, которая выдержала условия глобализации. К тому же, докеры западного побережья оказались вообще в исключительных условиях. Дело в том, что порты Канады, Мексики и Панамского канала не могут пропускать такие большие суда и в таких больших количествах, как порты Лос-Анджелеса, Портланда, Сиэтла, Такомы. И докеры умело пользуются этими уникальными обстоятельствами, чтобы улучшать свои условия труда.

Важно отметить, что американские докеры проводят монопольную политику в сфере найма. В доках имеют право работать только члены профсоюза.

Профсоюз докеров западного побережья добился для своих рабочих следующих условий труда. Средняя зарплата докера составляет более 100 000 долларов в год, а портового служащего — более 120 000. Этим суммам завидуют многие профессионалы с высшим образованием. Медицинская страховка покрывает полностью все расходы на

медицину не только работающих докеров, но и пенсионеров. Общая сумма одних только льгот, предоставляемых каждому докеру, составляет в год 42 000 долларов, что значительно выше средней заработной платы в Америке.

Еще 30 лет назад в портах западного побережья работало 100 000 докеров. Техническая революция 60-х годов сократила их количество в 10 раз. Сейчас профсоюз докеров на западном побережье объединяет всего 10,5 тысяч человек. Важно добиться того, чтобы рабочие пользовались выгодами возросшей продуктивности и получали от нанимателей долю в их прибылях.

Когда общественные деятели

КАК ЗАРАБАТЫВАЮТ И КАК КОЛЛЕКТИВНО БОРЮТСЯ ЗАРУБЕЖНЫЕ ДОКЕРЫ

США обсуждали целесообразность и правомочность военных действий в Ираке, профсоюз докеров начал «ленивую» забастовку. То есть погрузка-разгрузка была демонстративно замедлена на 25 процентов. По утверждению экспертов, это еще хуже, чем открытая забастовка. Потому что обманутые видимостью работы грузовые суда продолжают прибывать в порты и грузы накапливаются. Это незаметная, но забастовка. Поэтому тихоокеанским паромствам пришлось закрыть 29 портов. Из-за такого простоя промышленные и торговые компании Америки и Азии теряли до полутора миллиардов долларов в день.

У профсоюза докеров было два основных требования. Первое — возможность раннего выхода на пенсию, но при этом, в отличие от всех прочих американцев, на полную пенсию. А второе, и главное требование — нанимать на все виды новых работ членов профсоюза. Докеры заявили, что замедление было вызвано не только тем, что управление портов отказалось возобновлять контракт на новых условиях, но также и недостаточным соблюдением условий безопасности. «Ленивая» забастовка помогла докерам добиться желаемых результатов и, в итоге, все требования профсоюза были удовлетворены.

В начале 2006 года десятки тысяч докеров из разных европейских

городов объявили забастовку в связи с обсуждением вопроса о либерализации сферы обслуживания в портах — целого пакета соглашений, известных как Port Package II. Пакет зако-

нпроектов о либерализации европейских портов был внесен немецким представителем Георгом Ярзембовским, лоббистом интересов частных компаний. По словам чиновника, либерализация поможет «демонополизировать порты и привлечь туда частный капитал».

Недовольство докеров вызвало, прежде всего, содержащееся в директиве разрешение проводить погрузку-разгрузку товаров экипажами самих судов под предлогом открытия для конкуренции операций по проводке судов, буксировке и швартовке. Докеры обвинили авторов текста в «социальном демпинге».

Принятие этих мер угрожало выбросить на улицу тысячи профессиональных докеров. Хотя гораздо справедливее и логичнее было бы вместо сокращения числа докеров

сократить их рабочее время.

Около 5 тысяч докеров организовали демонстрацию протеста возле здания Европейского парламента в Страсбурге, где проходило обсуждение этого вопроса. Блокировав здание Европарламента, докеры вступили в ожесточенную стычку с полицией, в результате которой пострадали 12 полицейских. Митингующие забросали полицейских булыжниками и металлическими предметами, в то время как полиция пыталась разогнать участников акции протеста с помощью брандспойтов и слезоточивого газа. В самом здании европейского парламента были выбиты несколько окон, а его работа оказалась фактически парализованной.

В Бельгии бастующие докеры остановили работу порта Антверпен — второго по величине европейского порта. «Забастовка охватила всех. В бельгийских портах ничего не работает», — растерянно заявил прессе представитель Евросоюза. Полностью прекратил работу крупнейший французский порт в Марселе. К забастовке также подключились работники 12 греческих портов, где уже остановили свою работу 2 тысячи докеров. Из-за забастовки были закрыты все порты в Португалии. Аналогичные забастовки прошли в Копенгагене, Стокгольме и других крупных морских воротах Европы.

В результате таких решительных действий Европарламент отказался провести либерализацию портов и отклонил законопроект Port Package II.

Таким образом, высокая заработная плата зарубежных докеров является результатом не только высокопроизводительного труда, но и массовой и грамотно организованной борьбы докеров за свои права.

**Д.В. СНЕГОВА, соискатель
Нижегородского университета
им. Н.И. Лобачевского**



Материалы публикуются в соответствии с п. 3.1 Положения о первичной профсоюзной организации «Портовая организация Российского профсоюза докеров морского порта Санкт-Петербурга»