ВСЕМИРНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

МАТЕРИАЛЫ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ. ЛЕНИНГРАД, 11 ИЮНЯ 2007 ГОДА

Попов Михаил Васильевич, доктор философских наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета.

Великая октябрьская социалистическая революция — величайшее событие мировой истории. Мне приходилось дважды участвовать в семинаре коммунистических и рабочих партий в Брюсселе, и должен отметить, что наши зарубежные товарищи прилежно копируют то, что писал в своё время Ленин и всё время ссылаются на опыт Парижской Коммуны, которая просуществовала 70 дней. А вот то, что составляет вклад русского рабочего класса в теорию и практику мировой социалистической Революции, всё то, что относится к Советам, Советской власти и к Советской Социалистической Революции — это всё по сути обходится, хотя произносятся те же самые слова: Советский Союз, советский опыт, Советское государство... А ведь Советы — это органы, которые избираются в трудовых коллективах и обеспечивают поэтому гораздо более высокий уровень демократизма, чем коммуна и именно они должны быть главным средством формирования и создания органов новой социалистической власти.

И у нас в России очень многие товарищи, которые выставляют себя коммунистами, сторонниками социализма, Социалистической Революции, действительное содержание нашей Революции не анализируют, не поднимают, не раскрывают. Надо попытаться восполнить этот пробел, который у нас на сегодняшний день существует, и попытаться внести вклад в развитие теории и практики социалистической революции, которая нужна для того, чтобы жизнь наших людей, нашего народа, всех народов Советского Союза, который непременно возродится, чтобы она снова становилась той жизнью, которая достойна человека.

Сущность действительно новой власти — диктатура пролетариата, а сущность всякой буржуазной власти, как бы она ни выражалась, какие бы у неё ни были формы, самые что ни на есть демократические — это диктатура буржуазии. Старое буржуазное государство с парламентом должно быть заменено государством Советов, избираемых по производственному принципу. Советы придумал и создал рабочий класс России, русский рабочий класс, а конкретнее — Иваново-Вознесенские ткачи летом 1905 года.

Странно было бы призывать трудящихся создавать некую абстрактную диктатуру пролетариата. Призывать надо создавать такую власть, которая по сущности была бы диктатурой пролетариата именно в форме Советов, избираемых в трудовых коллективах.

В программе РКП(б), которую никто не менял до 1961 года, было написано, что основной ячейкой государственного строительства и основной избирательной единицей является не территориальный округ, а завод, фабрика.

Это было написано, это было известно. Но это было не понято. Сущность Советов в том, что они выбираются в трудовых коллективах.

Ельмеев Василий Яковлевич, доктор философских наук, доктор экономических наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета, заслуженный деятель науки Российской Федерации.

Ещё Марксом было сказано, что предстоит победа политэкономии труда над политэкономией капитала. Надо, чтобы политэкономия социализма была политэкономией труда, причём построенной не на базе теории стоимости, что является основанием политэкономии капитала, а на базе трудовой теории потребительной стоимости, когда речь идёт о производстве не стоимости, а потребительной стоимости.

И в этой связи интересно: а почему наши коммунистические вожди, в том числе КПРФ во главе с Зюгановым, как-то всё ставят главной задачей изменение политического курса, а не борьбу с капиталом, с капиталистами? А как Ленин определял задачи социал-демократической партии? В проекте программы он писал, что партии необходимо руководство борьбой рабочего класса против капитала. Причём не просто против отдельных капиталистов, а против всего класса капиталистов. И в работе «Задачи русской социал-демократии» Ленин тоже предлагал вести борьбу в обоих направлениях. А именно: в социалистическом, против класса капиталистов, за организацию социалистического общества и в демократическом — против существующей власти, охраняющей господство капитала.

Известно, что наши руководители не хотят назвать установившийся в России строй капитализмом, стараются применять другие термины: гражданское общество, страна с рыночной экономикой, что предложил Буш, но никак не хотят сказать, что у нас капиталистическая страна. Мы часто слышим критику нашего капитализма. Говорят: дикий какой-то капитализм, бандитский. Дело в том, что капитализм всегда бывает бандитским, воровским и т.д. Зато появились книжки о целой концепцией о том, что у нас «человеческий капитал», что надо сейчас говорить не о стоимости рабочей силы, а о «человеческом капитале». И вот, соответственно, вы сейчас видите, сколько капиталов получается. Вот, «человеческий капитал», это с запада идёт. Теперь у нас «пенсионный капитал», «материнский капитал». Выходит, все мы с вами капиталисты якобы.

Исследовать надо действительные взаимоотношения труда и капитала в процессе производства капитала. Главное во взаимодействии труда и капитала — это отношения капитала с живым трудом, когда труд вступает уже в производство, реализуется не стоимость рабочей силы на рынке труда, а реализуется потребительная стоимость рабочей силы в производстве, в живом труде.

Относительно нашей программы. Когда мы говорили о принципе «по потребности», то думали о нём лишь применительно к высшей стадии коммунизма. Но на самом деле, с точки зрения науки, такое распределение должно быть с самого начала социалистической стадии. По условиям потребления — это не значит ещё вполне по потребностям, но с учётом потребления.

Сейчас часто напирают на то, чтобы привести куда-нибудь инновации научно-технические... При этом что предлагается в качестве экономической формулы, формы, в которой надо было вести этот прогресс? Опять выставляется стоимостной принцип прибыли. Оценивать по прибыли научно технический прогресс. Но так можно лишь тормозить этот самый научно технический прогресс. Все эти вопросы надо ставить для того, чтобы развить основы экономической теории социализма.

Федотов Константин Васильевич, Первый заместитель председателя профкома докеров ЗАО «Первый контейнерный терминал».

Я согласен с профессором Ельмеевым, что если работодатель и работники действуют в рамках так называемого эквивалентного обмена, то развития работников не будет. В лучшем случае сохранятся те условия, которые были, но, как правило, на практике и собственно эквивалентного обмена не получается: работодатель применяет все методы, начиная с федеральных законодательных актов и заканчивая элементарными хитростями, основанными на правовой неграмотности работников. И потому положение работников на предприятии скорее ухудшается, чем улучшается.

Единственная возможность для организованных в профсоюз работников улучшить своё положение в рамках предприятия — Коллективный договор. Вся наша практика показывает, что работу надо начинать заблаговременно, не с момента начала переговоров, а заранее. Сначала сбор предложений работников для внесения в Коллективный договор. Далее идёт формирование проекта Коллективного договора. Очень часто на практике складывается так, что приходят на заседание комиссии со старым колдоговором и ведут борьбу за сохранение отдельных пунктов. Таким образом закладывается ухудшение положения работников, борьба ведётся лишь за степень этого ухудшения.

Профсоюз обязательно должен иметь свой проект колдоговора, предусматривающий существенное улучшение положения работников и с ним выходить на переговоры. Заключить колдоговор, улучшающий положение работников, одними переговорами, без забастовочных действий, практически невозможно.

Чтобы предложения со стороны работников были действительно выдвинуты коллективом, необходимо, чтобы проект был выдан каждому работнику в виде брошюры и поддержан на конференции трудового коллектива. Необходимо регулярно проводить собрания в бригадах, на которых участники переговоров со стороны работников освещали бы ход переговоров. Грубейшей ошибкой со стороны профработников, даже так называемых «опытных», является то, что они считают, что коллективные действия начинаются с подготовки к забастовке.

Перед представителями работников на переговорах должна быть поставлена определённая задача. Задачу эту может поставить профком как коллективный представитель работников, могут поставить собрания бригад или конференция трудового коллектива. В противном случае на переговорах происходит убалтывание представителей работников.

В своё время мы с М.В.Поповым написали книгу «Ведение трудового спора за заключение коллективного договора и соглашения». Она учит работников обойти ловушки в законодательстве, но главный упор в ней сделан на то, чтобы работники отстаивали Коллективный договор. На заседании профкома ЗАО «Нева-Металл» при обсуждении требований один из членов профкома, уже имеющий практику разговоров с генеральным директором, предложил: давайте требования выдвигать не будем, а просто положим их директору на стол и начнём подготовку к забастовке. И пусть уже он нас зовёт договариваться. Если ему это интересно. А интерес — подогревать коллективными действиями. Это предложение правильное. Если 2,5 года болтать — ничего не добьёшься.

После того, как будут завершены переговоры, завершён коллективный трудовой спор, необходимо максимально тщательно оформить результаты, не прекращать коллективных действий, пока Коллективный договор в полном объёме не будет подписан. Ведь были случаи, когда колдоговор, подписанный комиссией, работодатель не подписывал и заявлял, что выполнять его не будет.

В заключение следует сказать, что партии рабочего класса желательно было бы предусмотреть переход от коллективных договоров, улучшающих положение работников на отдельном предприятии, к улучшению этого положения на уровне государства. И без серьёзной теории эту работу не провести. Но только работа в коллективах, работа над заключением колдоговора на предприятии даст работнику необходимый опыт, без которого невозможны действия в общегосударственном масштабе.

Золотов Александр Владимирович, доктор экономических наук, профессор Нижегородского государственного университета имени Лобачевского.

Выступавший передо мной Василий Яковлевич Ельмеев — автор фундаментального труда «Воспроизводство общества и человека» само это воспроизводство рассматривает как расширенное воспроизводство, как развитие общества и человека одновременно. И в этом смысле фундамент теории развития, по крайне мере, развития социалистического типа — заложен Василием Яковлевичем. Считаю также, что дальше это надо разработать детально. Михаил Васильевич Попов в более общем виде рассмотрел систему противоречий развития социалистического общества, и в этом смысле создана ещё одна составляющая фундамента теории развития общества. Мы имеем надёжную опору для развития на базе марксизма теории построения коммунистического общества.

Появление профсоюзов — это закономерный результат взаимоотношений труда и капитала. На одной стороне выступает организованный, или крупный покупатель рабочей силы — капиталисты. На другой стороне выступают сначала разрозненные продавцы этой рабочей силы – наёмные рабочие. Развитие совместного характера труда, традиций совместного проживания способствуют постепенному объединению работников в организацию для совместной согласованной продажи рабочей силы в профсоюзы. И профсоюзы выступают тем организатором продажи рабочей силы, который позволяет при наличии энергичных действий подтянуть цену рабочей силы до стоимости рабочей силы. Основной формой борьбы за интересы работников в этом смысле выступает стачечная борьба, которая вынуждает капиталистов идти навстречу требованиям работников и повышать цену рабочей силы до её стоимости. При капитализме большего не удаётся добиться работникам. То есть, обеспечить простор для своего развития не удаётся, так как продажа рабочей силы, даже по стоимости, не обеспечивает расширенного воспроизводство работника в соответствии с имеющимися возможностями.

На этой стадии развитие рабочего класса не останавливается. Профсоюзы выступают как организация, которая позволяет развернуть массовую борьбу за интересы рабочего класса. И эта борьба, конечно, должна быть организована авангардом рабочего класса — его политической партией. Ибо только политическая партия способна обеспечивать победоносную борьбу за коренные интересы рабочего класса. Но ни одна партия, сама по себе, в изоляции от профсоюзов, не сможет организовывать эту борьбу. Партия рабочего класса может успешно действовать, только работая в профсоюзах и с профсоюзами, и история даёт нам массу примеров. Все наши выдающиеся революционеры-рабочие так или иначе, работали в профсоюзах. И на этой стадии борьбы, когда партии удаётся соединить борьбу за повседневные интересы рабочих с борьбой за коренные интересы, когда складывается революционная ситуация — вот тогда совершается Великая Социалистическая Революция.

Вот мы находимся в Ленинграде, где когда-то на заводах создавались заводские комитеты, фабричные комитеты — создавались профсоюзами и выполняли роль профсоюзов. Может быть, не в привычном нам смысле, который соответствует деятельности профсоюзов капиталистических предприятий. Но эти профсоюзы и эти комитеты, организованные профсоюзами, делегировали своих представителей в Советы рабочих депутатов в период двоевластия, мобилизовывали работников, создавали дружины, которые в нужное время решили вопрос о власти.

Поэтому те, кто твёрдо собирается решить вопрос о власти в пользу рабочего класса, понимают, что без активной повседневной работы в профсоюзах решить этот вопрос не удаётся. То есть, желающие помогать рабочему классу должны содействовать созданию профсоюзов и их работе.

Когда осуществляется Социалистическая Революция, то профсоюзы как та организация, которая позволяет подготовить Социалистическую революцию, сами меняются в ходе революции, ставят и решают новые задачи.

При социализме профсоюзы превратились в организацию, которая обеспечивала все интересы работника, связанные с воспроизводством работников. Между прочим, профсоюзы в те годы утвердили приоритет распределения не по труду, а распределение в соответствии с потребностями. Не в том смысле, что полностью удовлетворялись потребности — не было для этого материальных предпосылок! Но! Жильём обеспечивали рабочих. Из подвалов переселили всех рабочих, вне зависимости от того, какая у них была зарплата. Вот вам пожалуйста: в соответствии с потребностями! Больницы, детские сады и так далее — не зависело это от зарплаты. То есть уже в те годы началось утверждение приоритета принципов распределения в соответствии с потребностями. И профсоюзы как раз и были той формой, которая обеспечивала утверждение приоритета этого принципа. В организации производства профсоюзы также изменили свою роль.

Мы иногда упрекали профсоюзы в том, что они не бастовали, не использовали в советское время такую форму борьбы, как забастовка. Надо понимать, что эта форма борьбы адекватна для борьбы наемного труда и капитала, хотя никто и не запрещал бастовать. В советское время не были запрещены забастовки. Но надо понимать, что основным методом работы профсоюзов была организация социалистического соревнования, утверждающего приоритет интересов рабочего класса.

Казённов Александр Сергеевич, доктор философских наук, профессор Ленинградского государственного университета им. А.С.Пушкина

В обществе имеются такие панические настроения, что капитализм крепок, силён, кришёл навсегда. И, конечно, говорить о предпосылках возрождения Советов, особенно вне нашей аудитории, не легко. Тем не менее, люди, которые занимаются активной политической борьбой, знают теорию, предполагают, конечно, что такого рода предпосылки есть. Можно выделить три категории предпосылок. Первая — это исторические. Исторические предпосылки заключаются в том, что Советы как форма диктатуры пролетариата родились не где-то, не в Европе современной, не в Америке, якобы цивилизованной, а в России. Это гигантское завоевание рабочего класса России, что он создал, по сути дела — отпитализм. Переехавшие в города крестьяне, ставшие рабочими, принесли с собой те формы организации, которые были им хорошо известны по общинной жизни на селе: решение всех важных вопросов миром, сходом, советом всех взрослых членов трудовой общины (по-латински — коммуны).

За годы Советской власти в работе Советов участвовали десятки миллионов людей — тружеников. И теперь в России живут миллионы людей, имеющих опыт работы в законодательных, исполнительных и судебных органах государственной власти, построенной по типу Совета.

Важно и то, что у российских народов есть не крыл новую форму государства.

Второй исторической предпосылкой возрождения Советов в России является то, что перестройка Горбачева и реформы Ельцина катастрофически провалились, что ожидания частью населения какой-то сверхдемократии оказались трагической иллюзией. Реставрация капитализма разорила большинство трудящихся, привела к неисчислимым бедам населения. Поэтому широкие слои народа, в том числе патриотическая интеллигенция, напряженно ищут пути духовного и политического возрождения России, переосмысляют героическую историю Советской России в XX веке.

Однако выбор пути возрождения небольшой: он сводится, как и в XX веке, к двум направлениям – капитализм или коммунизм. Никакого третьего пути (а тем более четвертого и т.д.) не выработало человечество. Третьего не дано. Третьим могут только обманывать и приманивать такие ренегаты коммунизма как Хрущев и Горбачев, чтобы скрывать свою буржуазную сущность. И если от капитализма теперь с ужасом отшатнулись, то остается одно: КОММУНИЗМ. А раз коммунизм — значит СОВЕТЫ, значит власть Советов. Но не фальшивых советов, какими они были десятилетиями, а подлинно народных, избираемых в трудовых коллективах.

Советы возникли как форма самоорганизации рабочих на предприятиях, как форма забастовочной борьбы в городе и политической борьбы на уровне государства. Они возникли в глубинном месте России — в Иваново-Вознесенске. В России, где народ живо сознает справедливость и остро реагирует на несправедливость непосредственно касающихся его отношений. Советы не свалились откуда-то сверху, с неба и не были придуманы идеологами и вождями партий, а естественно развились из русских общин, члены которых на рубеже XIX–XX веков в массовом порядке переселились из деревень в города, из сферы сельского производства в сферу промышленного производства, из феодализма в капитализм.

Рекомендации научно-практической конференции

«ВСЕМИРНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ»

Конференция подтвердила: в условиях победившей в России и других республиках СССР контрреволюции, подорвавшей экономический потенциал России, породившей кровавые конфликты, приведшей к вымиранию населения, попирающей русскую культуру и нравственность, всё большие массы людей осознают социалистический период развития нашей страны в исторической форме СССР как период величайшего экономического, культурного и духовного подъёма.

История сметает пыль и грязь, которыми хотели замарать социалистический период развития России прикормленные Западом антикоммунисты от Солженицына до Горбачева. Ученые все смелее поднимают голос в защиту ценностей, которые созданы поколениями советских людей — коммунистами и беспартийными, русскими и украинцами, татарами и башкирами, евреями и чеченцами. Сегодня как никогда ранее ясно и понятно: Великая октябрьская социалистическая революция — это главное событие XX века, определившее прогрессивное развитие человечества на многие десятилетия вперед. Она пробудила от буржуазной спячки население всего мира, освободила от рабства сотни миллионов трудящихся, помогла сбросить колониальное иго десяткам стран Азии, Африки и Латинской Америки, внесла решающий вклад в разгром фашизма.

Поэтому буржуазия всех стран, объединенная страхом и ненавистью к миру, в котором нет места эксплуатации, боролась и борется с коммунизмом всеми силами и средствами, поддерживая мелкобуржуазные антисоциалистические тенденции внутри страны, организуя и направляя международные конфликты и войны.

Но как ни пытаются буржуа покончить с революцией и памятью о ней, трудящиеся всего мира хранят её бесценный опыт, вдохновляются её примером.

90 лет — исторически небольшой срок. Но за эти десятилетия преобразилась жизнь человечества. Она стала культурнее, цивилизованнее, гуманнее, сытнее, свободнее. Этим народы мира в значительной мере обязаны рабочему классу России, поднявшемуся на социалистическую революцию!

Отмечая 90-летие Октябрьской революции, мы должны:

- тщательно изучать её великое наследие;
- охранять память о ней от разного рода антикоммунистов и недобросовестных «историков» и «идеологов»;
- пропагандировать выдающуюся роль Великой Октябрьской социалистической революции в мировом историческом процессе;
- разъяснять великие исторические заслуги рабочего класса России и его вождей — В.И. Ленина, И.В. Сталина и других выдающихся революционеров не только в российском, но и в мировом масштабе;
- оказывать всемерное содействие подъёму рабочего движения в России;
- настойчиво пропагандировать Советы как новый тип государства, коренящегося в трудовых коллективах, как открытую русскими рабочими форму диктатуры пролетариата;
- изучать труды основоположников марксизма-ленинизма и их выдающихся предшественников.

Да здравствует советская социалистическая революция!

Ленинград, 11 июня 2007 года

Второй исторической предпосылкой возрождения Советов в России является то, что перестройка Горбачева и реформы Ельцина катастрофически провалились, что ожидания частью населения какой-то сверхдемократии оказались трагической иллюзией. Реставрация капитализма разорила большинство трудящихся, привела к неисчислимым бедам населения. Поэтому широкие слои народа, в том числе патриотическая интеллигенция, напряженно ищут пути духовного и политического возрождения России, переосмысляют героическую историю Советской России в XX веке.

Однако выбор пути возрождения небольшой: он сводится, как и в XX веке, к двум направлениям – капитализм или коммунизм. Никакого третьего пути (а тем более четвертого и т.д.) не выработало человечество. Третьего не дано. Третьим могут только обманывать и приманивать такие ренегаты коммунизма как Хрущев и Горбачев, чтобы скрывать свою буржуазную сущность. И если от капитализма теперь с ужасом отшатнулись, то остается одно: КОММУНИЗМ. А раз коммунизм — значит СОВЕТЫ, значит власть Советов. Но не фальшивых советов, какими они были десятилетиями, а подлинно народных, избираемых в трудовых коллективах.

Советы возникли как форма самоорганизации рабочих на предприятиях, как форма забастовочной борьбы в городе и политической борьбы на уровне государства. Они возникли в глубинном месте России — в Иваново-Вознесенске. В России, где народ живо сознает справедливость и остро реагирует на несправедливость непосредственно касающихся его отношений. Советы не свалились откуда-то сверху, с неба и не были придуманы идеологами и вождями партий, а естественно развились из русских общин, члены которых на рубеже XIX–XX веков в массовом порядке переселились из деревень в города, из сферы сельского производства в сферу промышленного производства, из феодализма в капитализм. При таком положении дел с теорией и сущность Советов стала забываться или считаться не важной. А в третьей программе партии Советское государство в одночасье было определено как «общенародное». Что таких государств в природе не существует, убедительно показала история разрушения СССР, просуществовавшего под водительством таких «теоретиков», все-таки 27 лет. Велик был запас прочности у этого государства!

Только идеологи Объединенного фронта трудящихся (прежде всего — профессор А.А.Сергеев) восстановили в 1989 году понимание Советов как формы диктатуры пролетариата и связали их с производством как их подлинной основой. О степени забвения понятия «Советы» в современных условиях говорит, например, программа КПРФ, которая призывает возродить Советы, но не упоминает об их производственной основе. Но такие «Советы» будут снова «Советами образца 1936 года», т.е. по сути не советами, а парламентами с советской этикеткой. Но парламент, какой бы хороший и демократичный он ни был, остается формой буржуазного государства. И она, рано или поздно, наполнится буржуазным содержанием. Гарантией против этого могут быть только подлинные Советы, такими они были до 1936 года.

Практические предпосылки возрождения Советов пока ещё не очень развиты, но они есть.

Практический опыт формирования Советов и управления обществом с помощью Советов есть только в России. Он продолжался всего 20 лет, с 1917 по1936 год, но нигде в мире эта практика повторена не была. Поэтому и теория Советов развивается, в основном, в России. Она развивается в ходе борьбы коммунистических партий со своими оппонентами, в процессе помощи рабочим профсоюзам в их борьбе за интересы работников.

Линию на создание Советов в интересах рабочих проводят Рабочая партия России и РКРП. Они также не сразу осознали жизненные корни, значение и роль Советов в жизни СССР. Но дело тут не в субъективной деятельности партий или вождей, а в готовности трудящихся и, прежде всего — рабочих, организоваться для отстаивания своих интересов. Если работник не в силах выступить за свою зарплату и защитить свои ближайшие интересы, то ни о какой серьезной политической борьбе не может быть и речи. Лишь относительно недавно стало понятно, что за членами Совета должны стоять не отдельные люди, а профсоюзы и другие рабочие организации на предприятиях, что члены Совета, с одной стороны, должны иметь время и средства для общественной работы, а, с другой — не отрываться от трудового коллектива и принимать постоянное участие в его работе. Только такие профсоюзы могут создать эффективные забастовочные комитеты, способные отстоять интересы работников. Пока забастовочное движение относительно слабое. Но опыт оно накопило уже большой. Есть активные центры забастовочной борьбы, которые не только сохраняют опыт забастовок, но и развивают его в новых условиях — в условиях реставрированного капитализма. Есть свои газеты. Есть партии, которые помогают ему в его нелегкой борьбе.

Таким образом, Советы имеют основу и в жизни, и в сознании советских людей, которые существуют ныне не в свойственной им общественно-политической ситуации. Советы имеют за собой давнюю организационную традицию в России. Они практически не имеют альтернативы для нового государственного строительства и борьбы за подлинные интересы трудящихся.

Кудрявцев Владимир Михайлович, регулировщик радиоаппаратуры Нижегородского завода «Электромаш».

Революция дала возможность реализации потребностей рабочего класса и беднейшего крестьянства, в том числе и в плане социальной защищённости. Вот, скажем, декретный отпуск, который до сих пор так зовут, хотя не все понимают, почему декретный. Потому декретный, что ДЕКРЕТОМ ВВЕДЁН, СОВЕТСКОЙ ВЛАСТЬЮ, дородовой и послеродовой отпуск. Это вот первый элемент мощнейшей защиты материнства, вот она — социальная защищённость. И период социальной защищённости составлял 70 лет. Социальная защищённость начала восприниматься как абсолютная норма. Отнявшая её контрреволюция заставляет нас многое переосмыслить, в том числе теорию формирования Советов, построения Советской власти и её политэкономических и философских основ.

С чего начала Советская власть? Один из первых её шагов — доступное образование, всеобуч. Все на борьбу с безграмотностью. Пионеры, школяры пошли в деревню учить. Начали людей учить! Повысился уровень образования, в том числе рабочего класса. У меня в бригаде работают рабочие с высшим образованием — это нормой стало. Сейчас установление Советской власти — объективная необходимость, от которой мы никуда не денемся. У цивилизации просто нет другого пути. Так я считаю. Но сегодня нам нужна теоретическая база для того, чтобы рабочие, достаточно образованные и квалифицированные, имели теоретическую поддержку, в том числе и для того, чтобы полемизировать с теми же экономистами-монетаристами и т.д. Есть необходимость в развитии социалистической теории, теории развития социализма во всех направлениях, во всех аспектах. Сегодня есть и такая возможность, поскольку мы имеем опыт как социалистической революции, так и контрреволюции.

Гаврин Александр Павлович, участник Великой Отечественной войны.

Великая октябрьская социалистическая революция сразу же поставила вопрос о защите Отечества. Вопрос это очень сложный. В давние времена кто был героем, патриотом Земли Русской? — Князья, воеводы, крупные военачальники и редко встречались имена простых людей: Пересвет, Сусанин. В годы Первой мировой войны, несмотря на то, что роль Армии резко изменилась, она стала массовой, практически народ не был готов взять на себя заботу о героизме, о патриотизме. Народу отводилась роль черни, пушечного мяса.

Поэтому не только в организационном плане трудностью стала самозащита социалистической революции, но и в идейном плане. Надо сказать, не сразу, но постепенно выкристаллизовалась идея и система идеологической работы партии. Много было сделано в этом плане. Достаточно привести конкретный пример: в годы гражданской войны у нас было более 15 тысяч награжденных орденами Боевого Красного Знамени. Этот орден тогда означал то, что потом значило звание Героя Советского Союза. В тот период появились примеры и нового героизма. Вот солдат Пелевин в 1919 году, под Кингисеппом, когда шёл Юденич на Петроград, совершил подвиг, предвосхитивший подвиг Матросова. Он закрыл своим телом пулемётную точку. Мне случайно удалось узнать этот пример. И конечно, в полной мере героизм, патриотизм народа проявился в годы Великой отечественной войны.

В годы Великой отечественной войны более 100 человек повторили подвиг Сусанина, 26 человек — подвиг Маресьева. Совершено 595 воздушных, 155 танковых, 615 морских таранов, 506 экипажей повторили подвиг Гастелло, 470 воинов, закрыли своими телами амбразуры ДОТОВ и ДЗОТОВ, 1200 человек подорвали себя и солдат противника гранатами или вызывали на себя огонь артиллерийских батарей.

Характерной чертой героических подвигов является их интернациональность. Среди тех, кто закрыл своим телом амбразуры ДОТОВ и ДЗОТОВ, были: русский — Матросов, украинец — Шевченко, белорус — Костичев, казах, киргиз... За мужество и отвагу, проявленные в боях, удостоены звания Героев Советского Союза 11607 человек. Среди них представители более 100 народов и национальностей, в том числе 87 женщин, 115 человек удостоены этого звания дважды, три человека — трижды. 350 военнослужащих навечно зачислены в списки частей. Среди Героев Советского Союза 7787 человек были коммунистами. Надо было освободить Землю, нашу Русскую Землю: Территорию Советского Союза, от фашистских оккупантов.

И вот вышли за пределы своей страны. И вот перед наступлением непосредственно на Берлин появилась статья в Правде, где приводились слова Сталина «Гитлеры приходят и уходят, а народ немецкий остаётся!». Поэтому задачей воинов было не уничтожить страну, не уничтожить народ, а помочь восстановить демократическое немецкое государство. И это сделали советские солдаты.

Сенков Константин Александрович, токарь Нижегородского МУП «Водоканал».

Октябрьская социалистическая революция явилась естественным результатом развития рабочего движения в России. Всем известны Морозовские стачки, события 9 января, ленские расстрелы. Важнейшим требованием к правительству было требование об утверждении 8-часового рабочего дня. С этими требованиями рабочие сначала обращались к царю, чтобы он утвердил 8-часовой рабочий день, оплату сверхурочных. Рабочие обращались ко всем своим руководителям с просьбой об улучшении условий труда. И только благодаря Октябрьской социалистической революции 29 Октября был принят Декрет о введении 8-часового рабочего дня для взрослых и укороченной рабочей смены для подростков и женщин.

Октябрьская Социалистическая революция дала мир народам.

В условиях того времени, в окружении империалистических государств Советское государство обеспечило всенародную грамотность, обеспечило граждан бесплатным жильём. Оно подняло обороноспособность страны. Советский Союз выстоял в Великой Отечественной войне против фашизма.

А к чему привела контрреволюция? Отняты социалистические завоевания. Пришло такое время, что в Армию уже призывают совершенно безграмотных. Жильё люди получают бесплатно только в колонках теплотрасс. Пора возвращаться к тем достижениям, которые обеспечила Октябрьская социалистическая революция. Борьбу надо вести на своей территории, то есть на заводах. К власти рабочему классу надо идти со своими законами, создавая свои рабочие профсоюзы и в дальнейшем двигаться к своей рабочей партии.

Шишкарев Василий Иванович, наладчик АМО ЗиЛ

Когда товарищи борются за коллективный договор, то возникает и организация рабочих, которая сплачивает коллектив и он может отстаивать свои интересы не только на производстве с данным предпринимателем, но в идеале может выходить дальше и требовать уже в государственном масштабе.

Но, к сожалению, сегодня на большинстве предприятий нет этого. И коллективные договора заключает старый, ФНПР-овский профсоюз, который сегодня стал продиректорским, выполняет роль уже не школы коммунизма, не защитника рабочего, который его создавал, а интересы капиталиста. Зарплата на июнь одна из нижайших в промышленности Москвы, условия труда тоже и т.д. Завод разрушается, выводится и сокращается, но профсоюз ничего этого как будто бы и не замечает, не борется.

Рабочему нужны свои профсоюзы. Но, к сожалению, не преодолено ещё пассивное отношение у большинства рабочих не только на нашем заводе, но и на многих заводах. Поэтому сегодня здесь не много присутствует рабочих, и поэтому ещё не так сильны стачки, и не так сильно полевение в правительстве. Одна из заслуг Великой октябрьской революции в том, что она сильно защитила права рабочих, но через поколения начались явления вырождения потомков в светских львиц или львов и золотую молодёжь. То же самое может происходит иногда и среди рабочих, когда рабочие, их дети потом забыли о том, что такое Диктатура Пролетариата. И эти дети революционеров создают фильмы, подобные тем, которые сейчас заполонили телеэфир, где показывают Советскую власть чуть ли не как нацистский концлагерь, с заданием — оболванить. Одна из задач коммунистов — большинство рабочих убедить в том, что Диктатура пролетариата — это не мама с папой, которые его будут кормить, чтобы он пришёл в профком и требовал: у меня подошла очередь на квартиру — давайте! А в том, чтобы сам рабочий за себя стоял вместе со своими товарищами и отстаивал свои интересы жёстко, серьёзно, настойчиво и был в ответе за то, чтобы это была его власть. Это он должен работать. Диктатуру Пролетариата он должен осуществлять. Вот такое настроение среди рабочих настоящая коммунистическая рабочая партия должна воспитывать. Опыт после Октябрьской революции показывает, что если этого не будет, то, возможно, и Советскую власть на которое-то время отменят. Поэтому задача перед нами стоит сегодня, на мой взгляд, в том, чтобы обучить рабочих осуществлять Диктатуру Пролетариата.

Афанасьев Кирилл Станиславович, кандидат философских наук, Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина.

Говоря о всемирно-историческом значении Великой октябрьской социалистической революции, нельзя не задаться вопросом о ее месте в мировом революционном процессе, о ее схожести и особости по сравнению с революциями прошлого.

Зарубежный опыт и, прежде всего, пример Великой французской революции играл большую роль в формировании революционного сознания в России с конца XVIII по начало XX века. И если опыт французских революционеров (в основном близких по духу якобинцев) использовался для выработки тактики революционных действий, то сами аналогии с якобинцами воспринимались многими революционерами с неприязнью и часто отвергались, и наоборот, использовались их оппонентами в качестве политических обвинений.

Экономический кризис конца 1920 года и восстание в Кронштадте дали толчок продолжению аналогий с французской революцией, породив «термидорианские» прогнозы как в среде эмиграции, так и среди самих большевиков. В марте 1921 года Ленин писал: «Термидор? Трезво, может быть, да? Будет? Увидим» (Ленин В.И. Планы доклада о продовольственном налоге.// Ленин В.И. Полн. собр. соч. – Т.43. – С.403).

Среди меньшевиков также имели место сравнения событий в России с событиями во Франции XVIII века. Причем если занимавшийся историей французской революции Л. Мартов напрямую использует слова «термидор» и «бонапартизм», то его товарищи по партии предпочитали для выражения по сути тех же самых мыслей использовать более нейтральные выражения.

С середины 1920-х годов внутри ВКП(б) разворачивается дискуссия о путях постреволюционного развития страны. При этом аналогию с событиями Французской революции советские деятели предпочитают не использовать, ограничиваясь словом «перерождение».

Революция в России даже и с буржуазной точки зрения, — это необходимое и важное звено в цепочке революций, формирующих революционный опыт и позволяющих избегать ошибок революционеров прошлого. Иначе говоря, каждая последующая революция будет лучше предыдущей и позволит достичь большего в деле освобождения человечества.

Шабусов Костантин Константинович, председатель Усть-Ижорской территориальной профсоюзной организации «Защита труда»

Советы — это практическая основа социалистического государства, они возникают в период революции как органы рабочего класса. Можно сказать, что социалистическое государство есть организация рабочего класса. Через Советы осуществляется руководство всей экономической жизнью страны вплоть до полного отмирания государства.

Советы создаются на предприятиях и предприятия составляют главную почву государства. Они составляют избирательные округа в социалистическом обществе. В Советах работают связанные с производством рабочие и технический аппарат. Советы — это организация, которая издаёт законы и организует их выполнение. Советы после 1917 года стали издавать законы в интересах рабочего класса и всего трудового народа.

Впервые Советы гарантировали социальные права трудящихся, в том числе право на труд, на отдых, на социальное обеспечение в старости, создали условия для всестороннего развития молодёжи. Были созданы ясли, детские сады, стало доступным высококачественное образование. Все эти благоприятные условия для жизни и развития общества возродятся тогда, когда вновь возникнут Советы в результате организованной забастовочной борьбы.